

ENCUESTA PERCEPCIÓN CIUDADANA

URBAN AUDIT



DONOSTIA – SAN SEBASTIÁN



ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

OCTUBRE 2008

- 1 -

ÍNDICE

ENMARQUE	3
OBJETIVOS DEL ESTUDIO	4
METODOLOGÍA	5
FICHA TÉCNICA	6
DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	7
CALIDAD DE VIDA	10
LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD	24
EVOLUCIÓN ASPECTOS DE LA CIUDAD	32
IMPORTANCIA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	40
SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007	48



ENMARQUE

La encuesta de percepción ciudadana se enmarca en las labores de seguimiento del Plan Estratégico de Donostia-San Sebastián y constituye uno de los elementos destacados del Informe Anual de Progreso, como herramienta para testar el sentimiento de la población en relación con su actividad y las perspectivas y retos a los que se enfrenta, así como ante el Plan Estratégico y los proyectos y actuaciones promovidas por el mismo.



OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Los objetivos generales del presente estudio quedan recogidos a continuación:

- Percepción y valoración general de la ciudadanía sobre la ciudad y el conjunto de servicios e infraestructuras de la misma.
- Valoración de los principales aspectos relacionados con la calidad de vida existente en la ciudad.
- Valoración de la evolución reciente de los principales temas y aspectos de interés e incidencia ciudadana.
- Valoración comparativa con respecto a otras ciudades de la calidad de vida y del conjunto de aspectos comparados.
- Valoración por parte de los ciudadanos de la importancia de los principales proyectos estratégicos en curso o previstos para la ciudad, así como de los principales temas de relevancia estratégica.
- Evolución-comparación de los diferentes resultados, con los obtenidos en el estudio realizado en el año 2005.



METODOLOGÍA

Una vez establecidos los objetivos del estudio, y con el propósito de recabar de manera fidedigna la opinión del conjunto de los ciudadanos y ciudadanas donostiarra se ha optado por una metodología puramente cuantitativa.

Por razones de eficacia, la técnica utilizada es la entrevista telefónica con cuestionario estructurado. La encuesta telefónica es una técnica naturalmente cuantitativa que se adecua perfectamente a los objetivos propuestos. La duración media de la encuesta ha sido de 15 minutos.

Para diseñar el cuestionario se ha tomado como referencia la encuesta de Percepción Ciudadana realizada por el URBAN AUDIT y la encuesta realizada por la Oficina del Plan Estratégico en 2005. Se ha optado por adoptar las escalas utilizadas en la encuesta de percepción URBAN AUDIT, para obtener resultados más homogéneos y comparables entre San Sebastián y las ciudades que se evalúan utilizando esta metodología. Esta alternativa supone que sólo se pueda analizar la diferencia respecto a los resultados de 2005 en alguna de las variables utilizadas.

Una vez diseñado el cuestionario, se realizó una muestra piloto o pretest para confirmar la validez del cuestionario.

El trabajo de campo (captación de información) se ha llevado a cabo entre el 15 y 26 de septiembre de 2008.

En cuanto al tamaño de muestra, se ha realizado la encuesta a 607 personas residentes en Donostia-San Sebastián con edades comprendidas entre los 18 y 74 años.

Se ha trabajado con 4 tramos de edad: Entre 18 y 29 años; Entre 30 y 44; Entre 45 y 59; Entre 60 y 74 años, y 6 zonas geográficas.

- Amara (Berri y Viejo).
- Oeste: Añorga, Errotaburu, Zubieta, Ibaeta, Berio, Ondarreta, Lorea, Bentaberri, Antiguo, Igeldo y Aiete.
- Centro: Miraconcha, Centro, Parte Vieja.
- Este: Gros, Egia, Intxaurreondo, Uliá.
- Alza, Bidebieta.
- Loiola, Zorroaga, Martutene.

La distribución de la muestra ha sido proporcional por barrio, sexo y edad al total de la población donostiarra.

En el marco del objetivo de normalización del uso del euskera y para garantizar el bilingüismo se ha contado con encuestadores que realizaban las preguntas en castellano o en euskera, en función del idioma que utilizara el ciudadano al responder por teléfono.



FICHA TÉCNICA

Universo Muestral



Residentes en Donostia-San Sebastián con edades comprendidas entre los 18 y 74 años.

Tamaño de Muestra



607 entrevistas.

Error Muestral



±4% para un nivel de confianza del 95,5% y un $p=q=0,5$.

Técnica de investigación



Encuesta telefónica con cuestionario estructurado.

Sistema de Muestreo



Aleatorio con cuotas de sexo, edad y zona de residencia.

Fecha del trabajo de campo



Del 15 al 26 de septiembre de 2008.

Trabajo de campo e informe realizado por
el Instituto Datakey S.L.



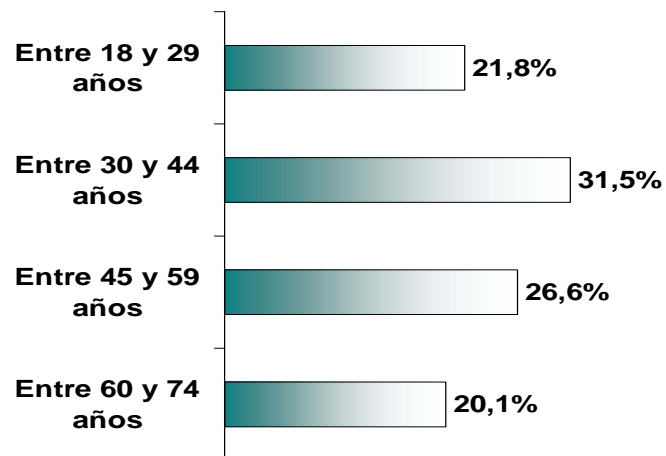
ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

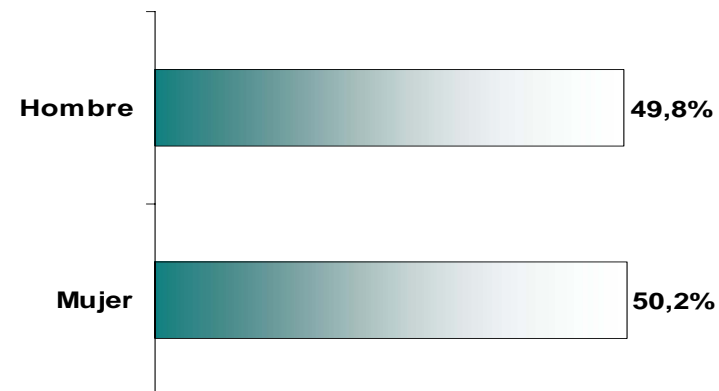


DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

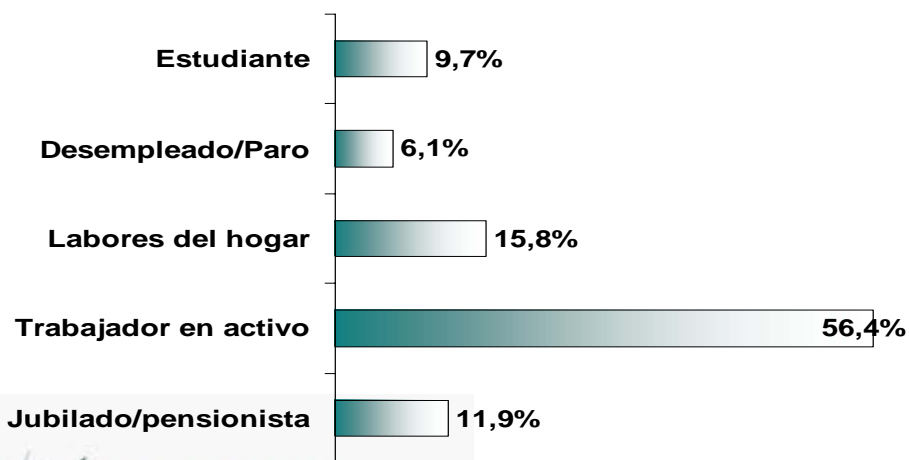
Edad



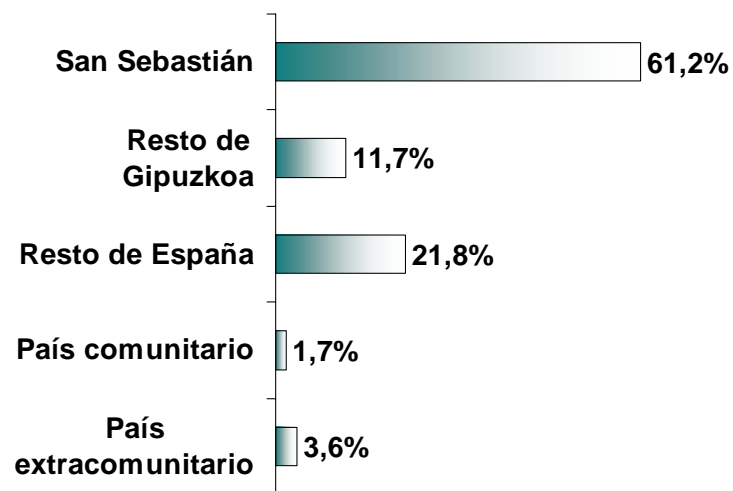
Sexo



Ocupación Principal

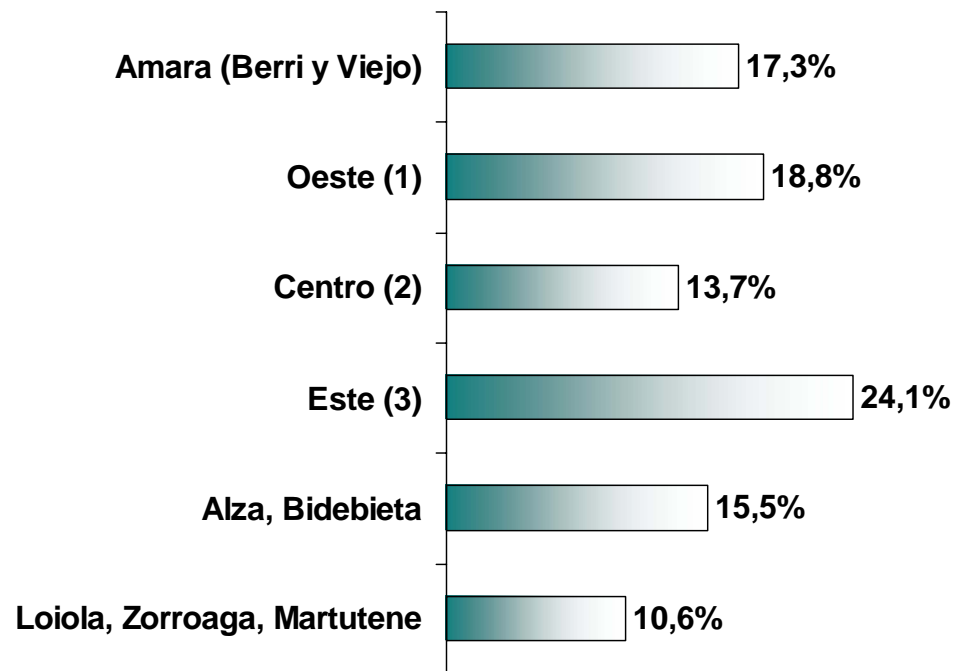


Lugar de nacimiento



DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Barrio de residencia



(1) Oeste: Añorga, Errotaburu, Zubieta, Ibaeta, Berio, Ondarreta, Lorea, Bentaberri, Antiguo, Igeldo y Aiete.

(2) Centro: Miraconcha, Centro, Parte Vieja.

(3) Este: Gros, Egia, Intxaurreondo, Ulia.



CALIDAD DE VIDA



CALIDAD DE VIDA

EN PRIMER LUGAR SE PRESENTAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO A UNA VALORACIÓN GENERAL EN MATERIA DE CALIDAD DE VIDA.

PARA ELLO SE HAN REALIZADO TRES PREGUNTAS GENERALES RESPECTO A ASPECTOS BÁSICOS Y FUNDAMENTALES PARA VALORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LA CIUDAD:

- **CALIDAD DE VIDA EN GENERAL.** HACE REFERENCIA A LA FRECUENCIA EN LA QUE EL ENTREVISTADO SE ENCUENTRA SATISFECHO CON LA CALIDAD DE VIDA DE LA CIUDAD.
- **SENTIMIENTO DE SEGURIDAD.** HACE REFERENCIA A LA FRECUENCIA EN LA QUE EL ENTREVISTADO SE SIENTE SEGURO EN LA CIUDAD.
- **GRADO DE DIFICULTAD PARA LLEGAR A FIN DE MES.** HACE REFERENCIA A LA FRECUENCIA EN LA QUE LA FAMILIA DEL ENTREVISTADO TIENE DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES.

CALIDAD DE VIDA

ANALIZANDO LOS RESULTADOS GLOBALES DE LA MUESTRA ENTREVISTADA:

➤ **EN GENERAL, CASI TRES DE CADA CUATRO (74%) ENTREVISTADOS AFIRMAN ESTAR SATISFECHOS SIEMPRE CON LA CALIDAD DE VIDA DE SAN SEBASTIÁN. TAN SÓLO CUATRO DE CADA CIENTO LO ESTÁN RARA VEZ O NUNCA. ESTA PERCEPCIÓN ES SIGNIFICATIVAMENTE MEJOR EN AQUELLOS ENTREVISTADOS DE ENTRE 45 Y 59 AÑOS. RESPECTO A LOS RESULTADOS DE 2005, SE HA EXPERIMENTADO UNA LIGERA MEJORÍA.**

➤ **RESPECTO A LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD, CASI TRES DE CADA CUATRO (73%) ENTREVISTADOS SE SIENTEN SIEMPRE SEGUROS. Y TAN SÓLO UN 3,5% AFIRMA SENTIRSE SEGURO RARA VEZ O NUNCA**

EN CUALQUIER CASO, Y RESPECTO A LOS RESULTADOS DE **2005**, LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD HA **DISMINUIDO SENSIBLEMENTE** (BAJANDO LA VALORACIÓN MEDIA SOBRE 10 DE 9,37 A 8,96).

➤ **EN CUANTO A LAS DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES, DOS DE CADA TRES (66%) ENTREVISTADOS RARA VEZ TIENEN DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES. NO OBSTANTE, UNO DE CADA TRES (33%) ADMITE TENER DIFICULTADES AL MENOS ALGUNAS VECES.**

RESPECTO A LOS RESULTADOS DE **2005**, Y TENIENDO EN CUENTA LAS FECHAS DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO, ESTA PERCEPCIÓN HABÍA **MEJORADO LIGERAMENTE.**

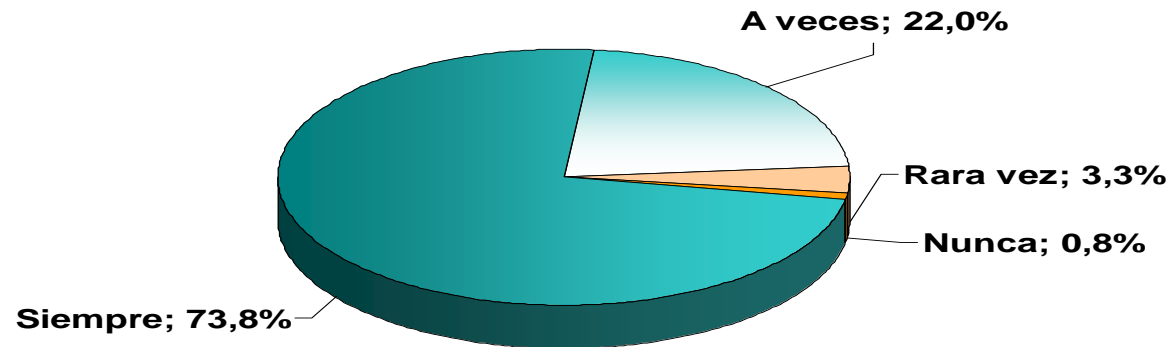
CALIDAD DE VIDA

Está satisfecho con la calidad de vida de San Sebastián

Valoración Media
(de 0 a 10)



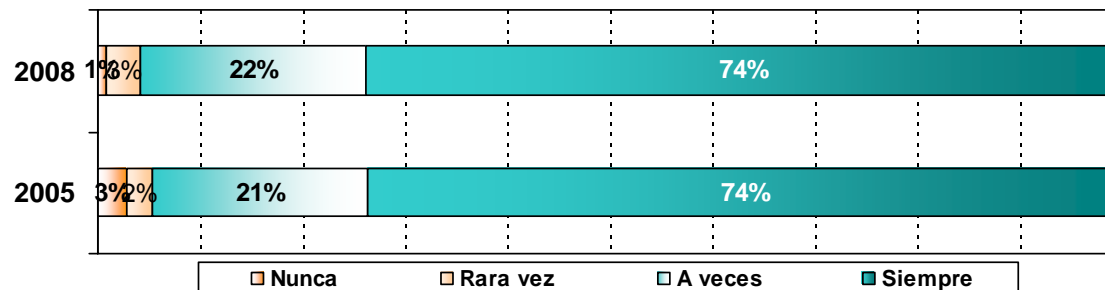
8,96



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Siempre – A veces – Rara vez - Nunca

CALIDAD DE VIDA

Está satisfecho con la calidad de vida de San Sebastián



Valoración Media
(de 0 a 10)

8,96

+0,12

8,85

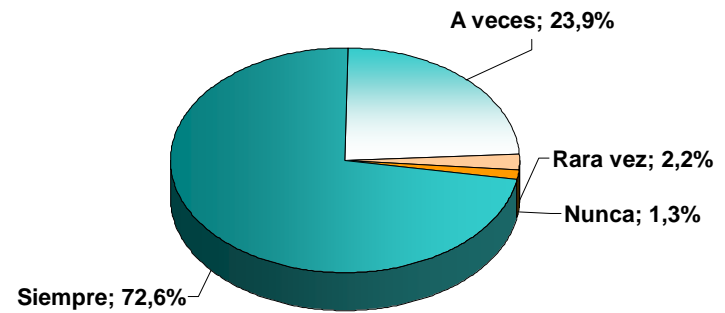
Diferencias significativas

MEDIA	MENOR	MAYOR
8,96	SE HALLA SATISFECHO/A CON LA CALIDAD DE VIDA DE DONOSTIA	Entre 45 y 59 años 9,34

CALIDAD DE VIDA

Se sienten seguros en San Sebastián

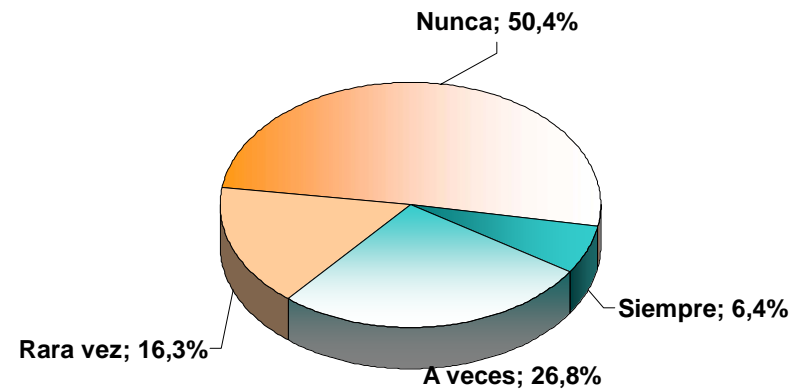
Valoración Media (de 0 a 10) → **8,93**



Diferencias significativas	MEDIA	MENOR		MAYOR	
		SE SIENTE SEGURO/A EN SAN SEBASTIÁN	Entre 30 y 44 años	Entre 45 y 59 años	
	8,93	8,59	8,71	9,33	9,14
			Hombre	Mujer	

Su familia tiene dificultades para llegar a fin de mes

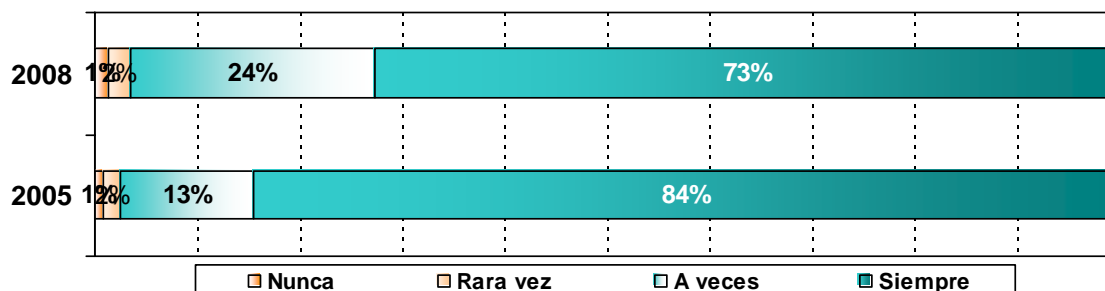
Valoración Media (de 0 a 10) inversa: 0 peor – 10 mejor → **7,03**



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Siempre – A veces – Rara vez - Nunca

CALIDAD DE VIDA

Se sienten seguros en San Sebastián



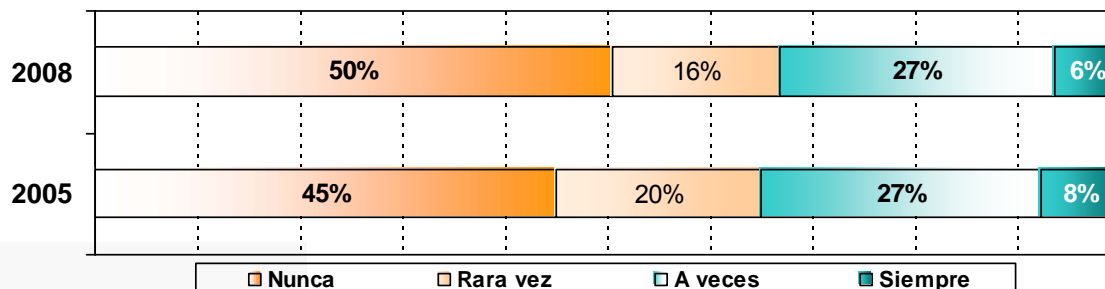
Valoración Media
(de 0 a 10)

8,93

-0,44

9,37

Su familia tiene dificultades para llegar a fin de mes



Valoración Media
(de 0 a 10)
inversa:
0 peor – 10 mejor

7,03

+0,28

6,74

CALIDAD DE VIDA

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON DIFERENTES ASPECTOS CONCRETOS QUE EXPLICAN LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA DE LA CIUDAD.

PARA ELLO SE HAN FORMULADO AL ENTREVISTADO UNA SERIE DE AFIRMACIONES EN RELACIÓN CON LA CIUDAD DE SAN SEBASTIÁN. EN CONCRETO, SE LE PIDE MANIFESTAR SU GRADO DE ACUERDO CON:

- EN GENERAL, LA **SATISFACCIÓN** POR ESCOGER SAN SEBASTIÁN **COMO CIUDAD PARA VIVIR**.

- Y EN CONCRETO, UNA CIUDAD:
 - **SOSTENIBLE** QUE LUCHA CONTRA EL **CAMBIO CLIMÁTICO**.
 - **SEGURA**.
 - EN LA QUE MEJORA LOS **PROBLEMAS DEL TRÁFICO**.
 - ADECUADA PARA **CREAR Y DESARROLLAR EMPRESAS**.
 - CON POSIBILIDADES DE **TRABAJO/EMPLEO**.
 - PREOCUPADA CON SU **CONTAMINACIÓN AMBIENTAL**.
 - PREOCUPADA POR LOS PROBLEMAS DEL **RUIDO**.
 - CON AMPLIA **OFERTA CULTURAL**.
 - CON GRAN CAPACIDAD DE **ATRACCIÓN TURÍSTICA**.
 - CON SERVICIOS ADMINISTRATIVOS EFICIENTES EN LA **ATENCIÓN CIUDADANA**.
 - CON BUEN Y ADECUADO **TRANSPORTE PÚBLICO** EN LA CIUDAD Y EN SU ENTORNO.
 - CON BUENAS **RELACIONES CON OTROS MUNICIPIOS** DEL ENTORNO.

CALIDAD DE VIDA

➤ EN PRIMER LUGAR Y EN GENERAL, **9 DE CADA 10 ENTREVISTADOS** ESTÁN SATISFECHOS DE VIVIR EN SAN SEBASTIÁN. EN ESTE SENTIDO, LA SATISFACCIÓN ALCANZA UNA **VALORACIÓN MEDIA** DE **8,72** SOBRE 10. ESTA VALORACIÓN ES SIGNIFICATIVAMENTE MENOR ENTRE LOS **RESIDENTES EN ALZA Y BIDEBIETA**, ASÍ COMO ENTRE LA **POBLACIÓN ACTIVA**.

➤ MENCIONANDO **ASPECTOS CONCRETOS** DE LA CIUDAD, DESTACA SU **CAPACIDAD DE ATRACCIÓN TURÍSTICA** (7,5 DE VALORACIÓN MEDIA). NUEVAMENTE ESTA VALORACIÓN ES **SIGNIFICATIVAMENTE MENOR** ENTRE LOS RESIDENTES EN **ALZA Y BIDEBIETA**, ASÍ COMO ENTRE LOS ENTREVISTADOS DE **30 A 44 AÑOS**.

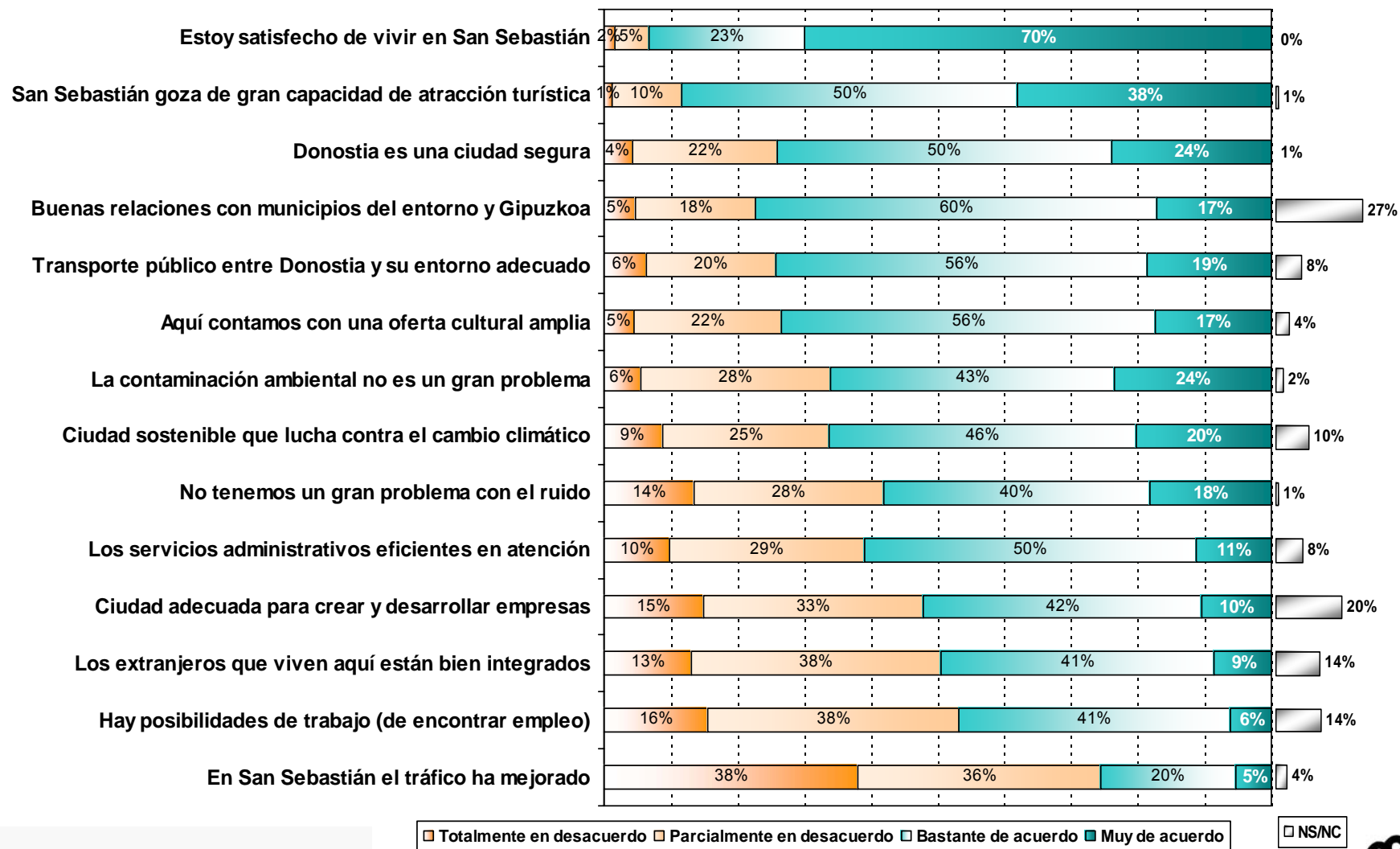
➤ LA **SEGURIDAD** (6,46), LAS **RELACIONES CON OTROS MUNICIPIOS** DEL ENTORNO (6,32), EL **TRANSPORTE PÚBLICO** (6,22), Y LA **OFERTA CULTURAL** (6,20), SON ASPECTOS QUE RECIBEN UNA **VALORACIÓN POR ENCIMA DE LA MEDIA**.

NO OBSTANTE, SI SE COMPARA LOS RESULTADOS DE **2005**, LA **PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD** HA OBTENIDO **RESULTADOS PEORES**. SIN EMBARGO LA PERCEPCIÓN DE **CONTAMINACIÓN AMBIENTAL Y DEL RUIDO** COMO PROBLEMAS PARA LA CIUDAD **HAN DISMINUIDO**.

➤ **EL TRÁFICO** (3,09) DESTACA COMO UN ASPECTO VALORADO SIGNIFICATIVAMENTE POR DEBAJO DEL RESTO DE ASPECTOS PREGUNTADOS. TAMBIÉN **POR DEBAJO DE LA MEDIA**, SE ENCUENTRAN ASPECTOS COMO LA POSIBILIDAD DE **ENCONTRAR TRABAJO** (4,58) AUNQUE HAYAN MEJORADO RESPECTO A 2005, LA **INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES** (4,84), O LA **ADECUACIÓN PARA CREAR Y DESARROLLAR EMPRESAS** (4,92).

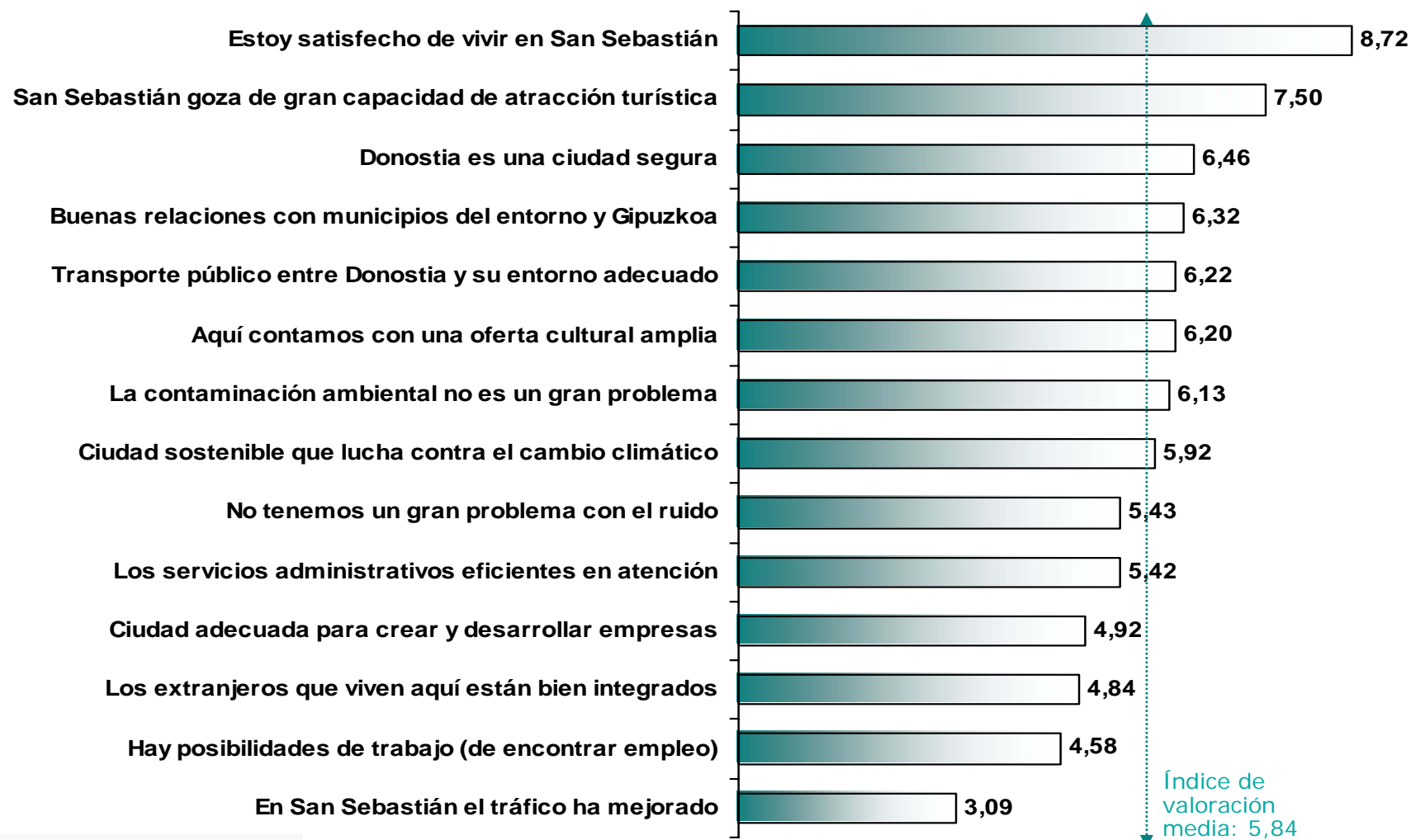
CALIDAD DE VIDA

distribución de respuestas



CALIDAD DE VIDA

valoración ciudadana media (0 a 10)



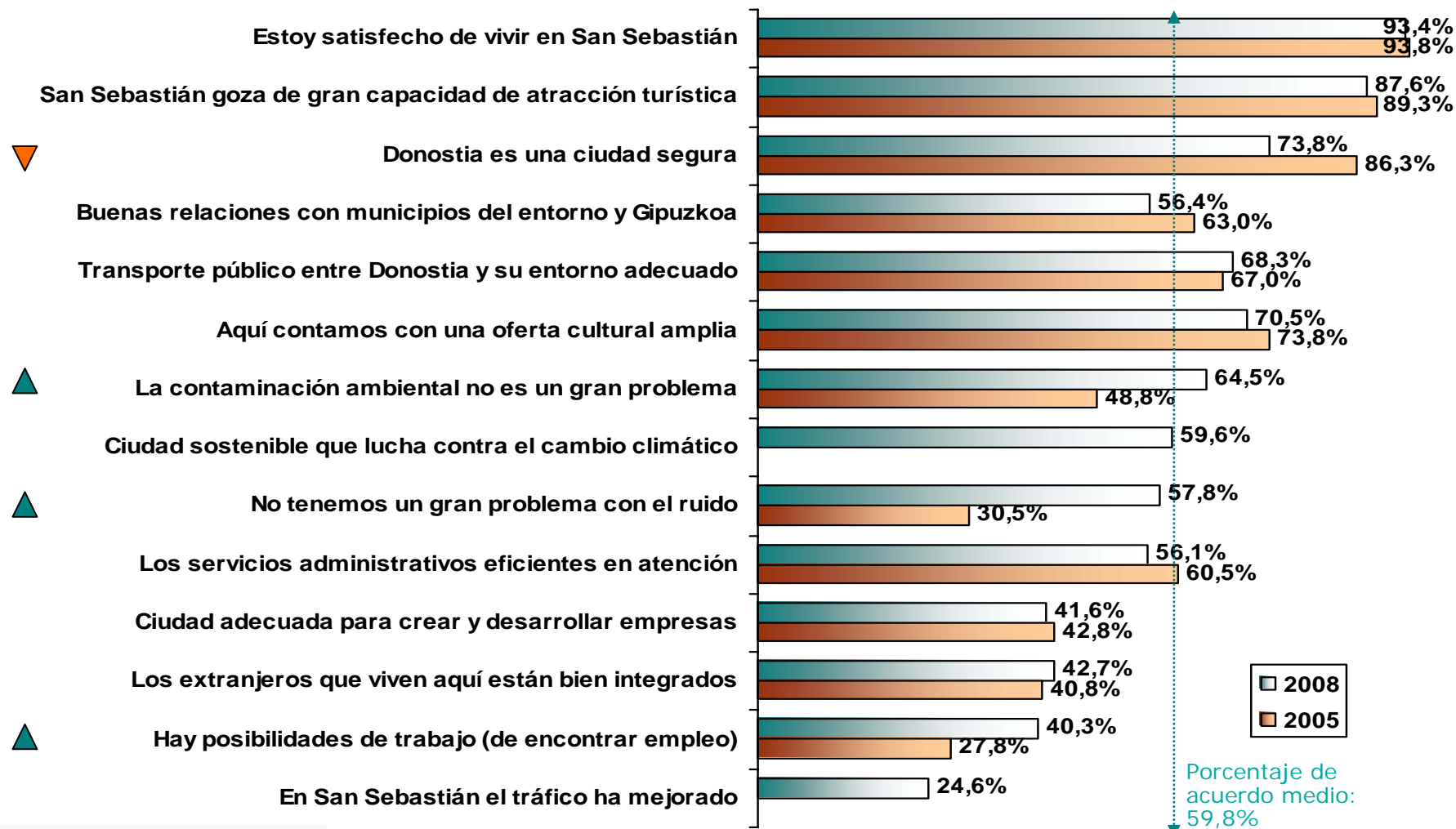
Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
 Muy de acuerdo – Bastante de acuerdo – Parcialmente desacuerdo – Totalmente Desacuerdo



ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

CALIDAD DE VIDA

porcentaje de acuerdo 2008 - 2005



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:

Muy de acuerdo – Bastante de acuerdo – Parcialmente desacuerdo – Totalmente Desacuerdo



ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

CALIDAD DE VIDA

diferencias significativas

MEDIA		MENOR		MAYOR	
8,72	ESTOY SATISFECHO DE VIVIR EN SAN SEBASTIÁN	7,87	Alza, Bidebieta		
		8,39	Entre 30 y 44 años	*Entre 60 y 74 años	9,43
		8,48	*Trabajador en activo	Labores del hogar	9,24
7,50	SAN SEBASTIAN GOZA DE GRAN CAPACIDAD DE ATRACCIÓN TURÍSTICA	6,74	Alza, Bidebieta		
		7,16	Entre 30 y 44 años		
6,46	DONOSTIA ES UNA CIUDAD SEGURA	5,91	Este	Oeste	7,02
		6,16	Hombre	Mujer	6,75
6,32	DONOSTIA TIENE BUENAS RELACIONES CON LOS MUNICIPIOS DE SU ENTORNO Y CON EL RESTO DE GIPUZKOA	5,96	*Hombre	Entre 60 y 74 años	7,04
				*Mujer	6,73
				Labores del hogar	6,97
				Jubilado/pensionista	7,06
6,22	LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO ENTRE DONOSTIA Y SU ENTORNO SON ADECUADOS	5,67	Entre 18 y 29 años	*Entre 60 y 74 años	7,11
		5,81	Entre 30 y 44 años		
		5,87	*Hombre	*Mujer	6,56
		5,84	*Trabajador en activo	*Labores del hogar	7,35
				Jubilado/pensionista	7,01
6,20	AQUÍ CONTAMOS CON UNA OFERTA CULTURAL AMPLIA	5,55	Entre 18 y 29 años	Entre 45 y 59 años	6,69
		5,78	Entre 30 y 44 años	*Entre 60 y 74 años	6,96
				Jubilado/pensionista	6,91



ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Muy de acuerdo – Bastante de acuerdo – Parcialmente desacuerdo – Totalmente Desacuerdo

CALIDAD DE VIDA

diferencias significativas

MEDIA		MENOR	MAYOR
6,13	EN DONOSTIA LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL NO ES UN GRAN PROBLEMA	5,40 Alza, Bidebieta	
5,92	SAN SEBASTIAN ES UNA CIUDAD SOSTENIBLE QUE LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	5,56 Hombre	Mujer 6,28 Labores del hogar 6,75
5,43	NO TENEMOS UN GRAN PROBLEMA CON EL RUIDO	5,17 Mujer	Hombre 5,70
5,42	LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS SON EFICIENTES EN CUANTO A LA ATENCIÓN	5,05 *Hombre 5,17 Trabajador en activo	*Mujer 5,77
4,92	DONOSTIA ES UNA CIUDAD ADECUADA PARA CREAR Y DESARROLLAR EMPRESAS	4,55 *Hombre 4,65 Trabajador en activo	Mujer 5,33 Labores del hogar 5,66 Oeste 5,62
4,84	LOS EXTRANJEROS QUE VIVEN EN LA CIUDAD ESTÁN BIEN INTEGRADOS	4,58 Hombre 4,60 Trabajador en activo	Mujer 5,10 Entre 60 y 74 años 5,44
4,58	EN SAN SEBASTIAN HAY POSIBILIDADES DE TRABAJO (ES POSIBLE ENCONTRAR EMPLEO)	3,93 Entre 60 y 74 años 3,90 Labores del hogar	Trabajador en activo 4,83
3,09	EN SAN SEBASTIÁN EL TRÁFICO HA MEJORADO	2,79 Hombre 2,64 *Trabajador en activo 2,22 Loiola, Zorroaga, Martutene	Mujer 3,39 Entre 60 y 74 años 3,79



LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD



LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON DIFERENTES SERVICIOS E INFRAESTRUCTURAS EXISTENTES EN SAN SEBASTIÁN.

PARA ELLO SE HA PREGUNTADO AL ENTREVISTADO SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS SIGUIENTES **SERVICIOS O INFRAESTRUCTURAS DE LA CIUDAD**:

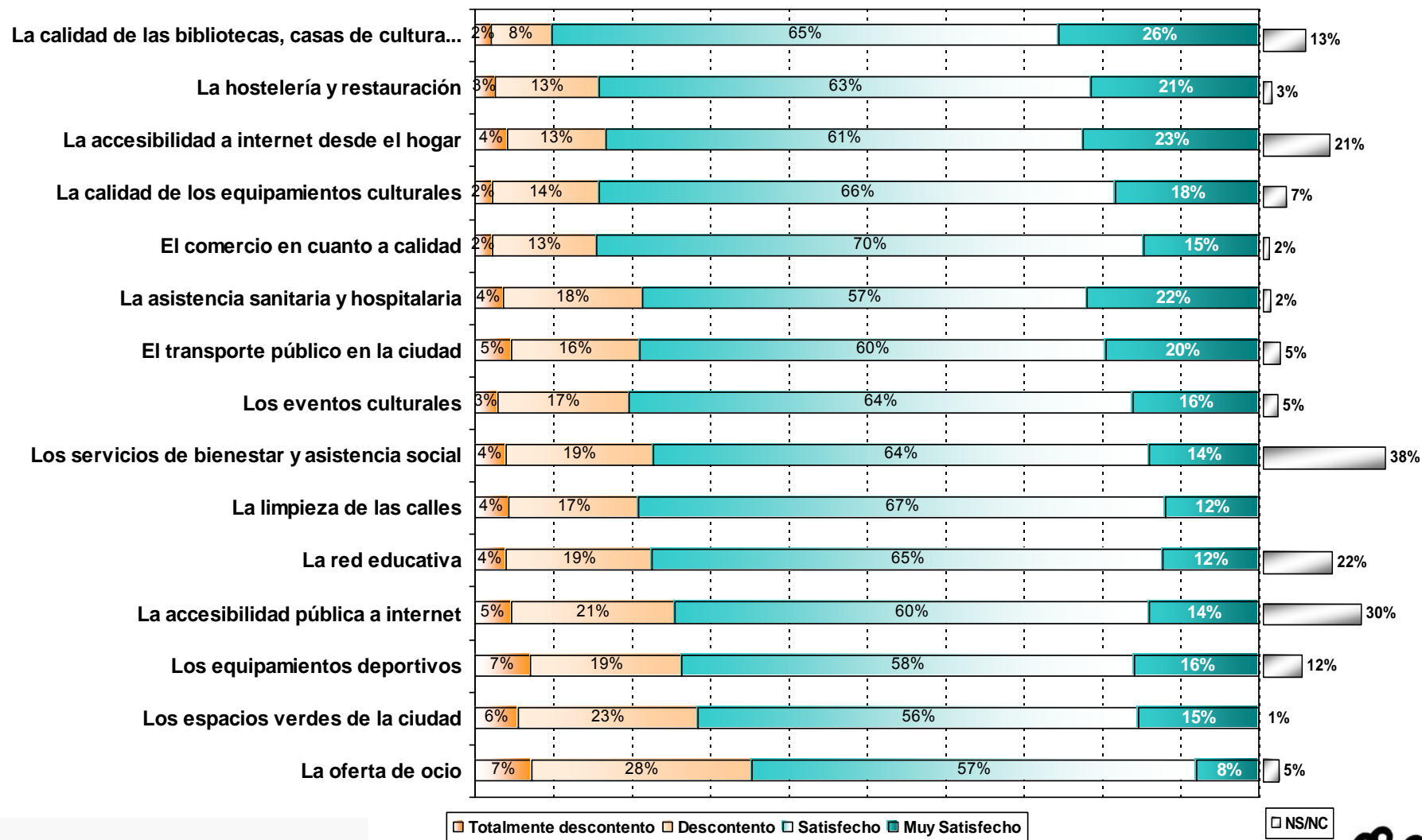
- SERVICIO DE **LIMPIEZA** DE LAS CALLES.
- SERVICIO DE **TRANSPORTE PÚBLICO**.
- SERVICIOS DE **BIENESTAR Y ASISTENCIA SOCIAL**.
- CALIDAD DE **BIBLIOTECAS, CASAS DE CULTURA,...**
- **EQUIPAMIENTOS CULTURALES** COMO TEATROS, MUSEOS, AUDITORIOS,...
- **EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS**.
- **ESPACIOS VERDES** (PARQUES Y JARDINES).
- **RED EDUCATIVA**.
- **ASISTENCIA SANITARIA Y HOSPITALARIA**.
- OFERTA DE **OCIO**.
- CALIDAD DEL **COMERCIO**.
- **HOSTELERÍA Y RESTAURACIÓN**.
- ACCESIBILIDAD A **INTERNET EN LA CIUDAD** (CIBERCAFÉS, BIBLIOTECAS, KZgunes,...).
- ACCESIBILIDAD A **INTERNET DESDE EL HOGAR**.
- **EVENTOS CULTURALES**.

LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

- DESTACA SOBRE EL RESTO LA VALORACIÓN POSITIVA QUE SE HACE DE LA **CALIDAD DE LAS BIBLIOTECAS, CASAS DE CULTURA** (7,12 SOBRE 10).
- VALORADOS **POR ENCIMA DE LA MEDIA**, SALEN DESTACADOS LA **HOSTELERÍA Y RESTAURACIÓN** (6,76), LA **ACCESIBILIDAD A INTERNET DESDE EL HOGAR** (6,72), LOS **EQUIPAMIENTOS CULTURALES** (6,67), LA **CALIDAD DEL COMERCIO** (6,57), Y LA **ASISTENCIA SANITARIA Y HOSPITALARIA** (6,56). EN ESTE SENTIDO, COMPARANDO LOS RESULTADOS CON **2005**, LA **ACCESIBILIDAD A INTERNET DESDE EL HOGAR** ES EL ASPECTO QUE **MÁS HA MEJORADO**.
- EN EL LADO CONTRARIO, DESTACAN **POR DEBAJO DE LA MEDIA**, LA **OFERTA DE OCIO** (5,51), LOS **ESPACIOS VERDES** DE LA CIUDAD (6,04), Y EL **EQUIPAMIENTO DEPORTIVO** (6,07). A PESAR DE ELLO, Y SALVO LA VALORACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS DE LA CIUDAD, TANTO LA OFERTA DE OCIO COMO LOS ESPACIOS VERDES **HAN MEJORADO RESPECTO A LOS RESULTADOS DE 2005**.
- EN CUANTO A **DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS** ENTRE DIFERENTES COLECTIVOS ENTREVISTADOS, DESTACAN:
 - LA **PEOR** VALORACIÓN QUE DAN LOS **RESIDENTES DE ALZA Y BIDEBIETA** RESPECTO A LA **CALIDAD DEL COMERCIO**.
 - LA **PEOR** VALORACIÓN QUE DAN LOS **JÓVENES ENTRE 18 A 29 AÑOS** RESPECTO A LOS **EVENTOS CULTURALES**, Y TAMBIÉN RESPECTO A LA **OFERTA DE OCIO**.
 - LA **PEOR** VALORACIÓN DEL **TRANSPORTE PÚBLICO** ENTRE LOS **HOMBRES, TRABAJADORES EN ACTIVO**, O PERSONAS **ENTRE 30 Y 44 AÑOS**.
 - LA **PEOR** VALORACIÓN QUE DAN LOS RESIDENTES EN **LOIOLA, ZORROAGA Y MARTUTENE** RESPECTO A LOS **EQUIPAMIENTO DEPORTIVOS**.

LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

distribución de respuestas



LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

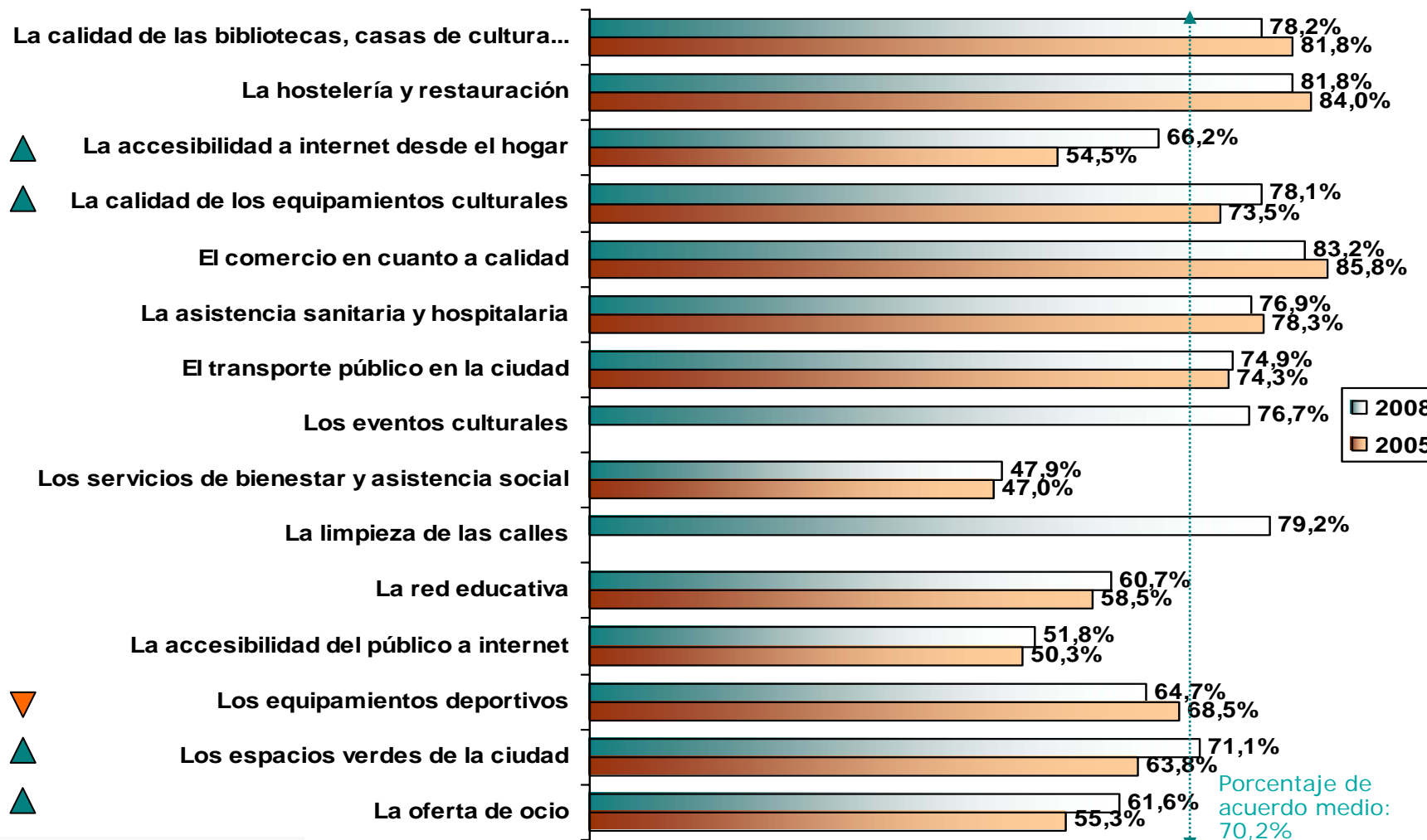
valoración media (0 a 10)



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Muy Satisfecho – Satisfecho – Descontento – Totalmente Descontento

LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

porcentaje de acuerdo 2008 - 2005



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Muy Satisfecho – Satisfecho – Descontento – Totalmente Descontento



LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

diferencias significativas

MEDIA			MENOR		MAYOR
6,76	LA HOSTELERÍA Y RESTAURACIÓN	6,38	Entre 30 y 44 años		
6,72	LA ACCESIBILIDAD A INTERNET DESDE EL HOGAR	5,78	Loiola, Zorroaga, Martutene	*Entre 45 y 59 años	7,30
		5,40	Desempleado/Paro	Jubilado/pensionista	7,37
6,57	EL COMERCIO EN CUANTO A CALIDAD	6,04	Alza, Bidebieta	Oeste	7,06
6,56	LA ASISTENCIA SANITARIA Y HOSPITALARIA	6,13	Entre 18 y 29 años	*Entre 45 y 59 años	6,11
6,46	EL TRANSPORTE PÚBLICO EN LA CIUDAD	5,93	*Entre 30 y 44 años	*Entre 60 y 74 años	7,17
		6,24	Hombre	Mujer	6,67
		6,17	*Trabajador en activo	Labores del hogar	7,14
6,45	LOS EVENTOS CULTURALES	5,90	Entre 18 y 29 años	Entre 45 y 59 años	6,82
				Entre 60 y 74 años	6,90
		6,23	Hombre	Mujer	6,67
				Labores del hogar	7,07
6,24	LOS SERVICIOS DE BIENESTAR Y ASISTENCIA SOCIAL	5,83	Entre 30 y 44 años		
		6,01	Trabajador en activo		



LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD

diferencias significativas

MEDIA		MENOR	MAYOR
6,23	LA LIMPIEZA DE LAS CALLES	5,52 Loiola, Zorroaga, Martutene	Estudiante 6,89
6,12	LA ACCESIBILIDAD DEL PÚBLICO A INTERNET	5,55 Entre 18 y 29 años	Entre 45 y 59 años 6,64
		5,73 *Hombre	Entre 60 y 74 años 6,79 *Mujer 6,61 Jubilado/pensionista 7,19
6,07	LOS EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS	4,94 Loiola, Zorroaga, Martutene	Entre 60 y 74 años 6,77
		5,85 Trabajador en activo	Jubilado/pensionista 6,91
6,04	LOS ESPACIOS VERDES DE LA CIUDAD	5,78 Hombre	Mujer 6,30
		5,83 Trabajador en activo	Entre 60 y 74 años 6,56 Centro 6,63
5,51	LA OFERTA DE OCIO	4,76 *Entre 18 y 29 años	*Entre 60 y 74 años 6,17
		5,18 Entre 30 y 44 años	
		5,20 *Hombre	*Mujer 5,83
		4,66 Estudiante	*Labores del hogar 6,44



EVOLUCIÓN ASPECTOS DE LA CIUDAD



EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DEL ENTREVISTADO RESPECTO A LA EVOLUCIÓN QUE HAN TENIDO EN ESTOS CINCO ÚLTIMOS AÑOS, DIFERENTES ASPECTOS Y SERVICIOS DE LA CIUDAD.

DE ESTE MODO SE HA PREGUNTADO SI HAN MEJORADO, HAN EMPEORADO O SE HAN MANTENIDO IGUAL LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

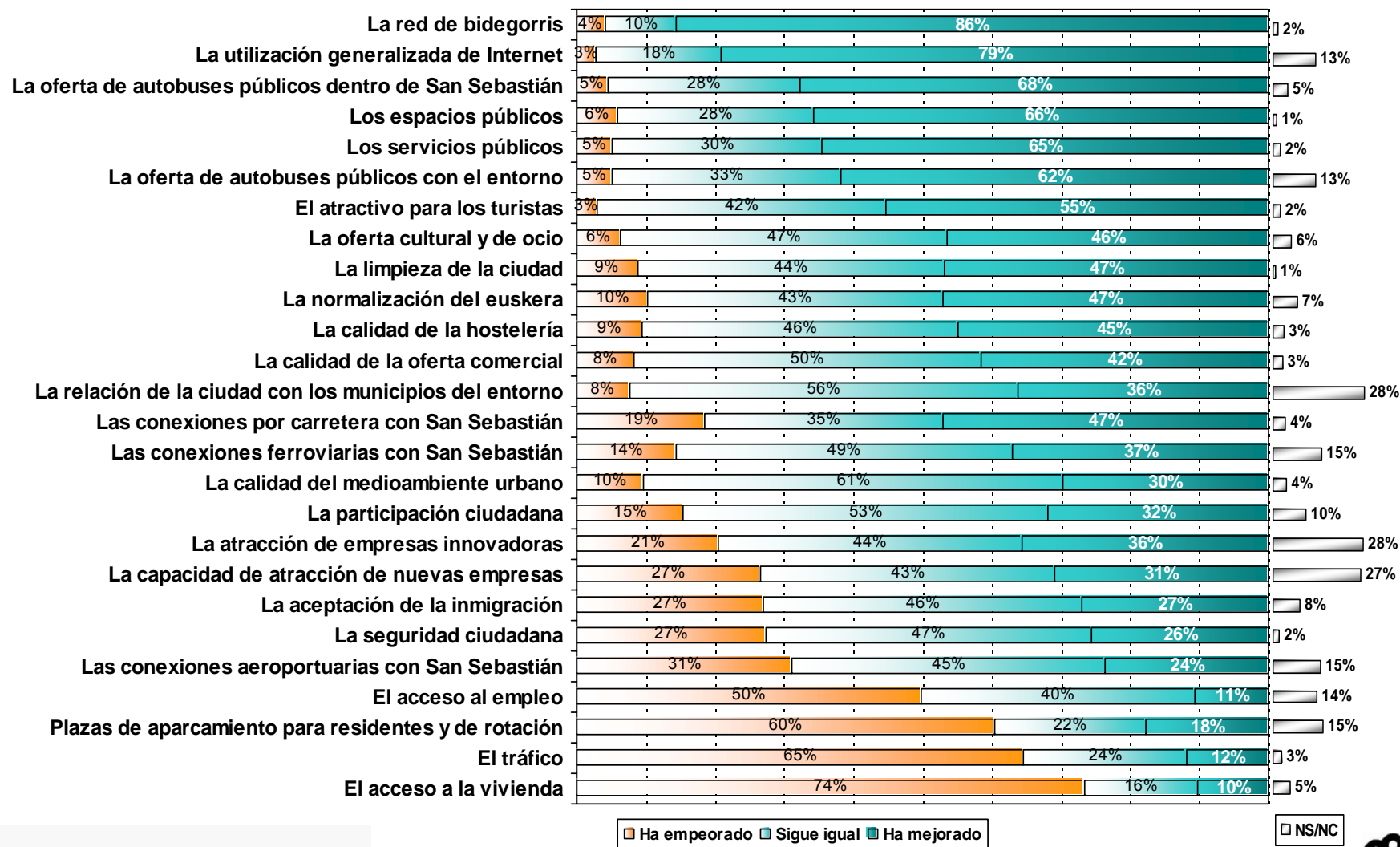
- LOS **ESPACIOS PÚBLICOS**.
- LOS **SERVICIOS PÚBLICOS**.
- EL ACCESO A LA **VIVIENDA**.
- EL **TRÁFICO**.
- LA OFERTA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE **AUTOBUSES URBANOS** EN SAN SEBASTIÁN.
- LA OFERTA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE **AUTOBUSES INTERURBANOS** CON OTROS MUNICIPIOS.
- LAS CONEXIONES POR **CARRETERA**.
- LAS CONEXIONES **FERROVIARIAS**.
- LAS CONEXIONES **AEROPORTUARIAS**.
- LA OFERTA DE **APARCAMIENTOS** PARA RESIDENTES Y DE ROTACIÓN.
- LA RED DE **BIDEGORRIS**.
- LA **RELACIÓN CON OTROS MUNICIPIOS** DEL ENTORNO.
- LA **SEGURIDAD** CIUDADANA.
- LA CALIDAD DEL **MEDIOAMBIENTE URBANO**.
- LA **OFERTA CULTURAL Y DE OCIO**.
- LA NORMALIZACIÓN DEL **EUSKERA**.
- LA ACEPTACIÓN DE LA **INMIGRACIÓN**.
- EL ACCESO AL **EMPLEO**.
- LA CAPACIDAD DE ATRACCIÓN DE **NUEVAS EMPRESAS**.
- LA ATRACCIÓN DE **EMPRESAS INNOVADORAS**.
- LA **PARTICIPACIÓN** CIUDADANA.
- LA UTILIZACIÓN GENERALIZADA DE **INTERNET**.
- EL ATRACTIVO PARA LOS **TURISTAS**.
- LA CALIDAD DE LA **OFERTA COMERCIAL**.
- LA CALIDAD DE LA **HOSTELERÍA**.
- LA **LIMPIEZA** DE LA CIUDAD.

EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

- DESTACAN RESPECTO A UNA EVOLUCIÓN POSITIVA IMPORTANTE LA **RED DE BIDEGORRIS** (9,07 SOBRE 10) ASÍ COMO LA **UTILIZACIÓN GENERALIZADA DE INTERNET** (8,82). EN AMBOS CASOS, UN ALTO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN (AL MENOS 8 DE CADA 10 ENTREVISTADOS) CONSIDERAN QUE **HAN MEJORADO** EN ESTOS CINCO ÚLTIMOS AÑOS.
- EN MENOR MEDIDA, AUNQUE TAMBIÉN DE MANERA SIGNIFICATIVA, DESTACAN LA **OFERTA DE AUTOBUSES URBANOS EN LA CIUDAD** (8,16), LOS **ESPACIOS Y SERVICIOS PÚBLICOS** (7,99 Y 7,96 RESPECTIVAMENTE), LA **OFERTA DE AUTOBUSES INTERURBANOS** (7,84), Y EL **ATRACTIVO PARA LOS TURISTAS** (7,63). EN TODOS LOS ASPECTOS ANTERIORES, **DOS DE CADA TRES** ENTREVISTADOS CONSIDERAN QUE **SE HA MEJORADO** EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS.
- POR OTRO LADO, Y RESPECTO A LOS **ASPECTOS** EN LOS QUE SE CONSIDERA QUE **SE HA MEJORADO MENOS**, DESTACAN, EL **ACCESO A LA VIVIENDA** (1,84), EL **TRÁFICO** (2,37), LAS **PLAZAS DE APARCAMIENTO DE RESIDENTES Y DE ROTACIÓN** (2,87), Y EL **ACCESO AL EMPLEO** (3,04). ESTOS ASPECTOS ANTERIORES RECIBEN VALORACIONES SIGNIFICATIVAMENTE MENORES AL RESTO. Y **AL MENOS LA MITAD DE LOS ENCUESTADOS** (E INCLUSO 3 DE CADA 4 EN EL CASO DE LA VIVIENDA) **CONSIDERAN QUE HAN EMPEORADO** EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.
- OTROS ASPECTOS COMO LAS **CONEXIONES AEROPORTUARIAS** (4,62), Y LA **SEGURIDAD CIUDADANA** (4,91) SUSPENDEN EN EVOLUCIÓN SIENDO **MÁS** LOS ENTREVISTADOS QUE **PIENSAN QUE HAN EMPEORADO** QUE LOS QUE PIENSAN QUE HAN MEJORADO. CON UN APROBADO RASPADO SE SITÚA LA **INMIGRACIÓN** (5,00) Y LA **ATRACCIÓN** TANTO DE **NUEVAS EMPRESAS** (5,22) COMO DE **EMPRESAS INNOVADORAS** (5,75).
- POR ÚLTIMO DESTACA EL **ALTO PORCENTAJE** (SUPERIOR AL 50%) DE LOS ENTREVISTADOS QUE CONSIDERAN QUE **SIGUEN IGUAL** LA **RELACIÓN CON OTROS MUNICIPIOS**, LA CALIDAD DEL **MEDIOAMBIENTE URBANO** Y LA **PARTICIPACIÓN CIUDADANA**.

EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

distribución de respuestas



EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

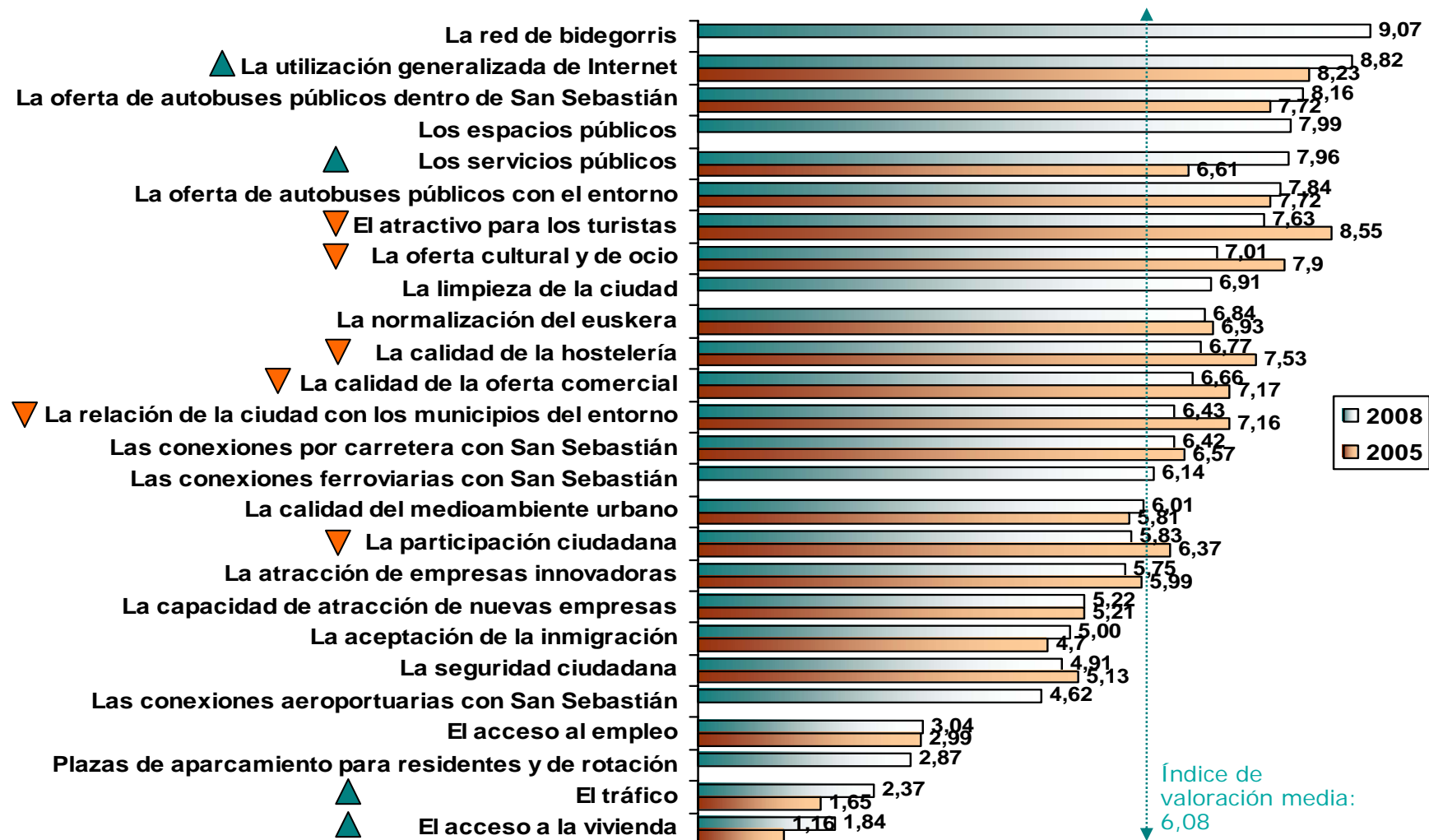
valoración media (0 a 10)



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Ha mejorado – Sigue igual – Ha empeorado

EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

valoración media 2008 - 2005



Escala de valoración utilizada en el cuestionario:
Ha mejorado – Sigue igual – Ha empeorado

EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

diferencias significativas

MEDIA		MENOR		MAYOR
9,07	LA RED DE BIDEGORRIS	8,80	Hombre	Mujer 9,33
8,82	LA UTILIZACIÓN GENERALIZADA DE INTERNET	8,52	*Hombre	*Mujer 9,16 Entre 45 y 59 años 9,31
8,16	LA OFERTA DE AUTOBUSES PÚBLICOS DENTRO DE SAN SEBASTIÁN	7,50 7,77	Entre 18 y 29 años *Hombre	Entre 60 y 74 años 8,68 *Mujer 8,53 Labores del hogar 8,78
7,99	LOS ESPACIOS PÚBLICOS			Alza, Bidebieta 8,70 Mujer 8,23
7,96	LOS SERVICIOS PÚBLICOS	7,64	Hombre	Mujer 8,29 Entre 45 y 59 años 8,47
7,84	LA OFERTA DE AUTOBUSES PUBLICOS QUE ENLAZAN CON LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO	7,21 7,44	Entre 18 y 29 años *Hombre	Entre 60 y 74 años 8,39 *Mujer 8,22
7,63	EL ATRACTIVO PARA LOS TURISTAS	7,23 7,27	Entre 30 y 44 años *Trabajador en activo	Desempleado/Paro 8,57
7,01	LA OFERTA CULTURAL Y DE OCIO	6,33	Entre 18 y 29 años	
6,91	LA LIMPIEZA DE LA CIUDAD	6,22 5,78	Entre 18 y 29 años Estudiante	
6,84	LA NORMALIZACIÓN DEL EUSKERA	6,51	Hombre	Mujer 7,19
6,77	LA CALIDAD DE LA HOSTELERÍA	6,11 6,40	Entre 30 y 44 años *Trabajador en activo	
6,66	LA CALIDAD DE LA OFERTA COMERCIAL	5,57 6,37	Centro Trabajador en activo	Oeste 7,27



EVOLUCIÓN DIVERSOS ASPECTOS DE LA CIUDAD

diferencias significativas

MEDIA		MENOR		MAYOR
6,43	LA RELACIÓN DE LA CIUDAD CON LOS MUNICIPIOS DEL ENTORNO	6,13	Hombre	Mujer 6,75
6,42	LAS CONEXIONES POR CARRETERA CON SAN SEBASTIÁN	5,98 5,96	Hombre *Trabajador en activo	Mujer 6,88 *Labores del hogar 7,75
6,14	LAS CONEXIONES FERROVIARIAS CON SAN SEBASTIÁN			Loiola, Zorroaga, Martutene 7,28
6,01	LA CALIDAD DEL MEDIOAMBIENTE URBANO			Amara (Berri y Viejo) 4,85
5,83	LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA	5,49 5,49	Hombre Trabajador en activo	Mujer 6,17 Labores del hogar 6,75
5,75	LA ATRACCIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	5,36	Hombre	Mujer 6,23
5,22	LA CAPACIDAD DE ATRACCIÓN DE NUEVAS EMPRESAS	4,81	Hombre	Mujer 5,70
5	LA ACEPTACIÓN DE LA INMIGRACIÓN			Entre 60 y 74 años 5,86 Jubilado/pensionista 5,97
4,62	LAS CONEXIONES AEROPORTUARIAS CON SAN SEBASTIÁN	4,07 4,09 4,28	Entre 30 y 44 años *Hombre Trabajador en activo	*Mujer 5,16 Labores del hogar 5,79
3,04	EL ACCESO AL EMPLEO	2,31 2,71 2,11 2,06	Entre 60 y 74 años Mujer Labores del hogar Jubilado/pensionista	Entre 18 y 29 años 3,74 Hombre 3,36 *Trabajador en activo 3,46
2,37	EL TRÁFICO	2,10	Trabajador en activo	Estudiante 3,48

IMPORTANCIA PROYECTOS ESTRATÉGICOS



IMPORTANCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA CIUDAD

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA VALORACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE DOCE PROYECTOS CONSIDERADOS ESTRATÉGICOS PARA DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN.

PARA ELLO, SE HA ENUNCIADO AL ENTREVISTADO CADA UNO DE LOS PROYECTOS DE LA CIUDAD DE SAN SEBASTIÁN, SOLICITÁNDO QUE INDICARA QUÉ GRADO DE IMPORTANCIA O PRIORIDAD LE OTORGA:

➤ LOS PROYECTOS CUYA **IMPORTANCIA** O PRIORIDAD PARA SAN SEBASTIÁN SE VALORA SON:

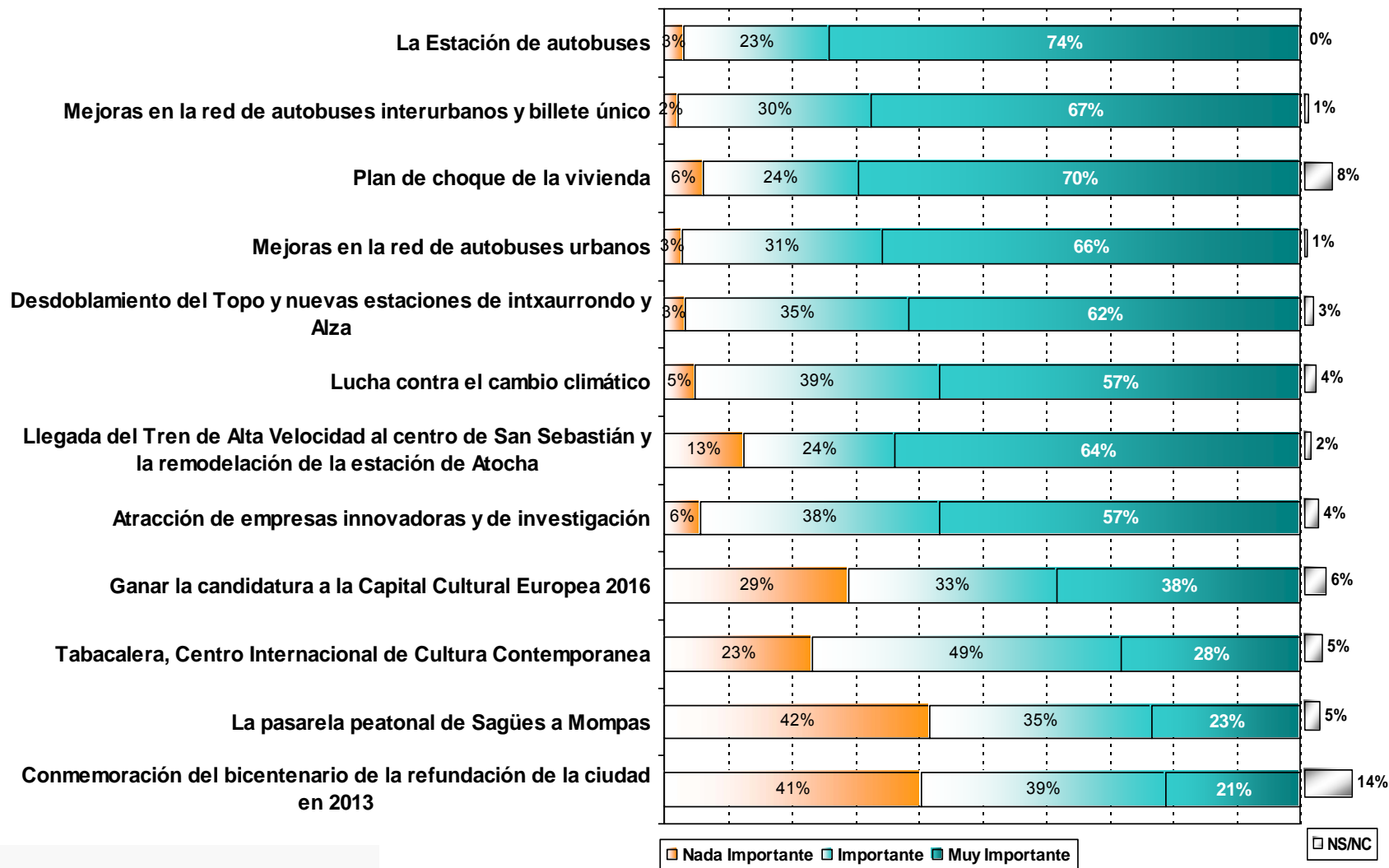
- PLAN DE CHOQUE DE LA **VIVIENDA**
- LUCHA CONTRA EL **CAMBIO CLIMÁTICO**
- **TABACALERA**, CENTRO INTERNACIONAL DE CULTURA CONTEMPORANEA
- **DESDOBLAMIENTO DEL TOPO** Y NUEVAS ESTACIONES DE INTXAURRONDO Y ALZA
- **LLEGADA DEL TREN DE ALTA VELOCIDAD** AL CENTRO DE SAN SEBASTIÁN Y LA REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE ATOCHA
- MEJORAS EN LA **RED DE AUTOBUSES URBANOS**
- MEJORAS EN LA **RED DE AUTOBUSES INTERURBANOS Y BILLETE ÚNICO**
- CONMEMORACIÓN DEL **BICENTENARIO** DE LA REFUNDACIÓN DE LA CIUDAD EN 2013
- GANAR LA CANDIDATURA A LA **CAPITAL CULTURAL EUROPEA 2016**
- **ATRACCIÓN DE EMPRESAS** INNOVADORAS Y DE INVESTIGACIÓN
- LA **PASARELA** PEATONAL DE SAGÜES A **MOMPAS**
- LA **ESTACIÓN DE AUTOBUSES**

IMPORTANCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA CIUDAD

- EN PRIMER LUGAR Y EN GENERAL, **TODOS LOS PROYECTOS** CUENTAN CON UNA MAYORÍA DE ENCUESTADOS QUE LOS VALORAN COMO IMPORTANTES O MUY IMPORTANTES. LA IMPORTANCIA O PRIORIDAD MEDIA DE LOS PROYECTOS ALCANZA UNA **VALORACIÓN** DE **6,9** SOBRE 10. SIN EMBARGO, SE OBSERVAN CLARAS DIFERENCIAS ENTRE ELLOS.
- EL **PROYECTO MÁS DEMANDADO** PARA LA CIUDAD ES LA **ESTACIÓN DE AUTOBUSES** (8,5 DE IMPORTANCIA MEDIA), SIENDO **SIGNIFICATIVAMENTE MENOR** ENTRE LOS ENTREVISTADOS DE **18 A 24 AÑOS, ESTUDIANTES, RESIDENTES EN EL CENTRO Y HOMBRES**. RESULTA MÁS IMPORTANTE PARA LOS **MAYORES, MUJERES Y LABORES DEL HOGAR**.
- ENTRE LOS PROYECTOS MÁS VALORADOS DESTACAN, JUNTO AL **PLAN DE CHOQUE DE VIVIENDA**, LOS RELATIVOS A LA MEJORA DE LA RED DE **TRANSPORTE PÚBLICO INTERURBANO** (AUTOBUSES Y TOPO) Y **URBANO**, ALCANZANDO PUNTUACIONES MEDIAS ENTRE 8,14 Y 8,26 SOBRE 10 (SALVO EN DESDOBLAMIENTO DEL TOPO Y NUEVAS ESTACIONES CON UNA MEDIA DE 7,9). EN ESTE ÚLTIMO CASO LOS RESIDENTES EN LA **ZONA OESTE** DE LA CIUDAD, LOS **JÓVENES** Y **VARONES** LO CONSIDERAN **MENOS** IMPORTANTE, FRENTE A MUJERES Y LABORES DEL HOGAR QUE LO VALORAN COMO MÁS PRIORITARIO.
- EN UNA POSICIÓN INTERMEDIA SE ENCUENTRAN TRES PROYECTOS DE DIVERSA ÍNDOLE: LUCHA CONTRA EL **CAMBIO CLIMÁTICO**, LA LLEGADA DEL **TREN DE ALTA VELOCIDAD** AL CENTRO DE SAN SEBASTIÁN Y LA REMODELACIÓN DE ATOCHA (MENOS EN LOIOLA Y MÁS EN EL CENTRO), Y LA **ATRACCIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS** Y DE INVESTIGACIÓN.
- EN ÚLTIMO LUGAR QUEDAN CUATRO PROYECTOS QUE GENERAN DINAMISMO A LA CIUDAD Y ATRACTIVO AL VISITANTE, PERO QUE AFECTAN MENOS DIRECTAMENTE A LOS DONOSTIARRAS, AL NO TRATARSE DE SERVICIOS NI DE INFRAESTRUCTURAS. ÉSTOS SON: CANDIDATURA A LA **CAPITAL CULTURAL EUROPEA 2016** Y **TABACALERA** (5,5 Y 5,2); LA **PASARELA** PEATONAL A **MOMPAS** Y EL **BICENTENARIO** DE LA REFUNDACIÓN DE LA CIUDAD EN 2013 (4,1 Y 4,0). LA VALORACIÓN ES **MENOR** PARA JÓVENES, HOMBRES Y TRABAJADORES EN ACTIVO, Y ES **MAYOR** PARA MAYORES, MUJERES Y LABORES DEL HOGAR.

IMPORTANCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA CIUDAD

distribución de respuestas



IMPORTANCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA CIUDAD

valoración media (0 a 10)



IMPORTANCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA CIUDAD

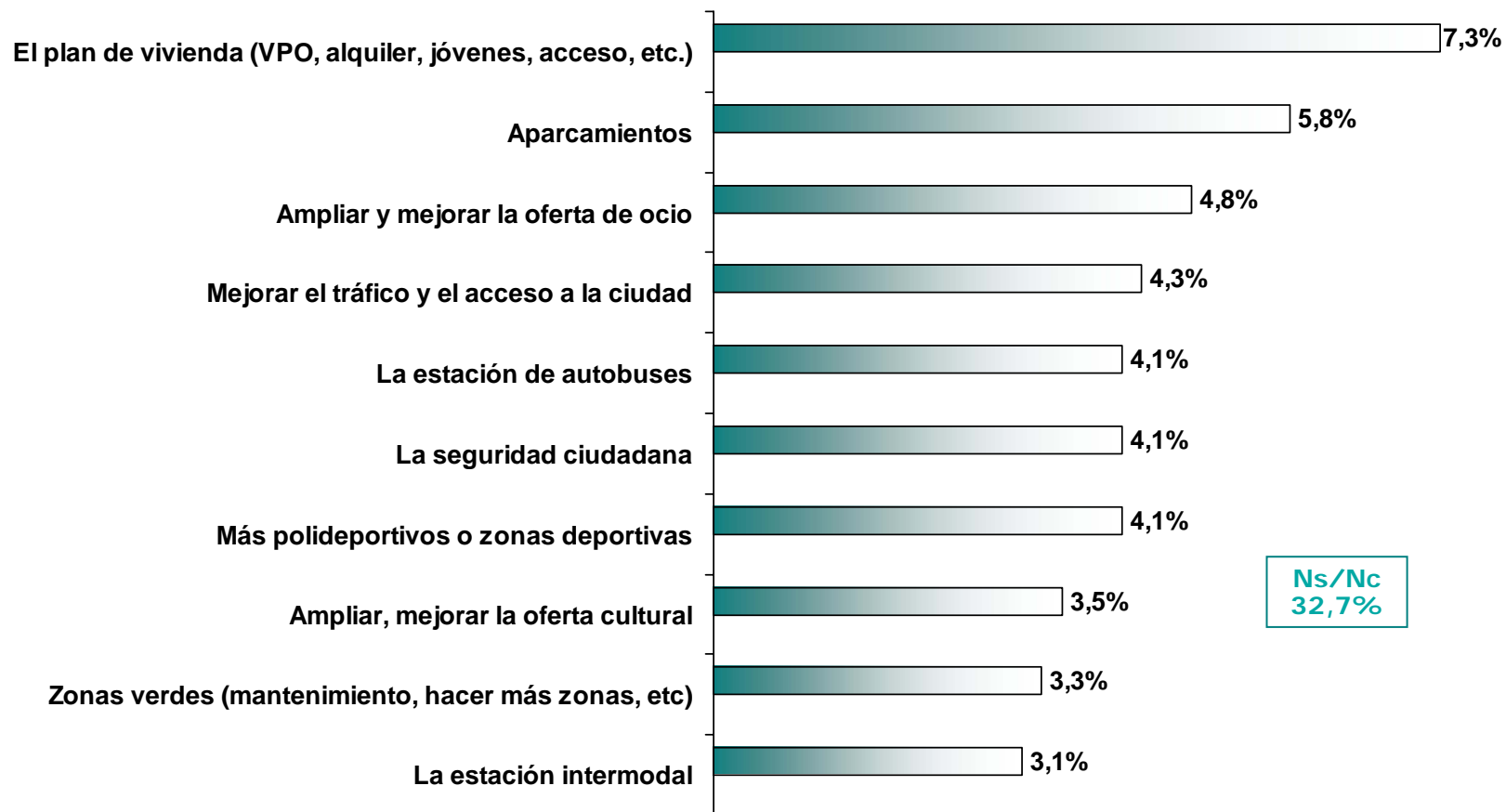
diferencias significativas

MEDIA			MENOR		MAYOR	
8,55	LA ESTACIÓN DE AUTOBUSES	7,83	Centro	Entre 45 y 59 años	8,94	
		7,58	*Entre 18 y 29 años	*Mujer	8,94	
		8,16	*Hombre	*Labores del hogar	9,32	
		7,37	Estudiante			
8,26	MEJORAS EN LA RED DE AUTOBUSES INTERURBANOS Y BILLETE ÚNICO	7,37	Estudiante			
8,17	PLAN DE CHOQUE DE LA VIVIENDA			Oeste	8,85	
7,91	DESDOBLAMIENTO DEL TOPO Y NUEVAS ESTACIONES DE INTXAURRONDO Y ALZA	7,25	Oeste	Mujer	8,20	
		7,18	Entre 18 y 29 años	Labores del hogar	8,58	
		7,61	Hombre			
7,59	LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	7,32	Trabajador en activo			
7,56	LLEGADA DEL TREN DE ALTA VELOCIDAD AL CENTRO DE SAN SEBASTIÁN Y LA REMODELACIÓN DE LA ESTACIÓN DE ATOCHA	5,86	*Loiola, Zorroaga, Martutene	Centro	8,54	
		6,43	*Entre 18 y 29 años	Entre 60 y 74 años	8,35	
		7,25	Trabajador en activo	*Labores del hogar	8,67	
5,46	GANAR LA CANDIDATURA A LA CAPITAL CULTURAL EUROPEA 2016	4,67	Entre 18 y 29 años	*Entre 60 y 74 años	6,65	
		4,91	*Trabajador en activo	*Labores del hogar	7,50	
5,21	TABACALERA, CENTRO INTERNACIONAL DE CULTURA CONTEMPORANEA	4,89	Trabajador en activo			
4,07	LA PASARELA PEATONAL DE SAGÜES A MOMPAS	3,01	*Entre 18 y 29 años	Entre 60 y 74 años	5,13	
		3,72	Hombre	Mujer	4,42	
		2,74	Estudiante	Labores del hogar	5,32	
4,03	CONMEMORACIÓN DEL BICENTENARIO DE LA REFUNDACIÓN DE LA CIUDAD EN 2013	3,16	*Entre 30 y 44 años	*Entre 60 y 74 años	5,25	
		3,70	Hombre	*Labores del hogar	6,01	
		3,37	*Trabajador en activo			

OTROS PROYECTOS RELEVANTES PARA SAN SEBASTIÁN

pregunta múltiple de libre respuesta

Proyectos más mencionados



Ns/Nc
32,7%

(Continúa)

OTROS PROYECTOS RELEVANTES PARA SAN SEBASTIÁN

pregunta múltiple de libre respuesta

Resto de menciones

(Continúa)

Ampliar horario de autobuses (diurno y nocturno)	Mejorar servicios sanitarios (atención, más centros, etc)
Ampliación del aeropuerto	Escaleras mecánicas en barrios altos
El puerto exterior de Pasajes	Puerto deportivo
Promocionar, crear empleo	Normalización del euskera
El tren de alta velocidad	Vigilar el tema de los excrementos de los perros
Bidegorris (hacer más, mejorar los actuales, etc)	Mejorar el río Urumea
Mejorar y crear más parques, zonas para niños	Mejorar los accesos de los discapacitados (aceras)
Capital cultural	Mejorar la iluminación
Tabacalera	Mejorar Ulia y Urgull
Ayudar a la integración de los inmigrantes	Ampliar el horario de las bibliotecas (horas y días)
Cuidar el medio ambiente	Mejorar el Parque de atracciones de Igeldo
Abaratar el transporte público	Más bibliotecas
Más casas de cultura	Mejorar la enseñanza (colegios)
Peatonalización de las calles	Controlar las subvenciones
La limpieza de la ciudad	Mejorar el comercio
Ayudas por los niños, guarderías, conciliación	Poner cine en Amara
La pasarela de Sagües	Poner apeadero
Facilitar acceso a internet (wifi, precios, etc)	Poner zonas cubiertas para niños (lluvia)
Mejorar la oferta turística	Mejorar la semana grande (oferta, eventos, etc)
Restaurar edificios emblemáticos	Residencias y centros de día para los mayores
Soterrar el topo	Mejorar el servicio de taxis
El coste de vida en la ciudad	Bicentenario de la ciudad
Más centros cívicos	Facilitar el proceso de desanexión de Igeldo.



SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007



ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS COMPARADOS DEL ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE LOS DONOSTIARRAS CON LOS DE LAS 75 CIUDADES QUE HAN PARTICIPADO EN LA ENCUESTA URBAN AUDIT (35 EN 2005).

COMO SE HA INDICADO EN EL APARTADO DE METODOLOGÍA LAS ESCALAS DE NUESTRO CUESTIONARIO COINCIDEN CON LAS UTILIZADAS EN LA ENCUESTA URBAN AUDIT, POR LO QUE LOS RESULTADOS SON PERFECTAMENTE COMPARABLES.

SE CONFRONTAN DIECISEIS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CALIDAD DE VIDA Y LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD. ESTOS SON:

1	Satisfacción con el transporte público	7	Acceso a internet desde cibercafés, Kzgunes,...	13	El ruido no es un gran problema
2	Satisfacción con la red educativa	8	Acceso desde el hogar a internet	14	Satisfacción de vivir en su ciudad
3	Satisfacción con la asistencia sanitaria	9	Posibilidad de encontrar empleo	15	No tienen dificultades para llegar a fin de mes
4	Satisfacción con los espacios verdes	10	Los extranjeros están bien integrados	16	Se siente seguro en su ciudad
5	Satisfacción con equipam. deportivos	11	Servicios administrativos eficientes	17	Media Urban Audit
6	Satisfacción con equipam. culturales	12	La contaminación ambiental no es un problema		

SE ANALIZA:

- LA DIFERENCIA DE MEDIAS OBTENIDAS EN DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN CON LAS DE CADA UNA DE LAS CIUDADES DE LAS 75 CIUDADES DEL URBAN AUDIT 2007, CON LA MEDIA DE ÉSTAS Y LA MEDIA OBTENIDA EN ESTE PERIODO POR LAS PARTICIPANTES EN LA ENCUESTA DE 2005. SE PRESENTA TAMBIÉN LA MEDIA OBTENIDA POR LAS CIUDADES ESPAÑOLAS INCLUIDAS (BARCELONA, MADRID Y MÁLAGA A LAS QUE EN 2007 SE INCORPORÓ OVIEDO)
- LA POSICIÓN QUE OCUPA SAN SEBASTIÁN EN ORDEN DE MEJOR A PEOR RESPECTO A LOS DIFERENTES GRUPOS DE CIUDADES URBAN AUDIT YA ENUMERADOS.

SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007

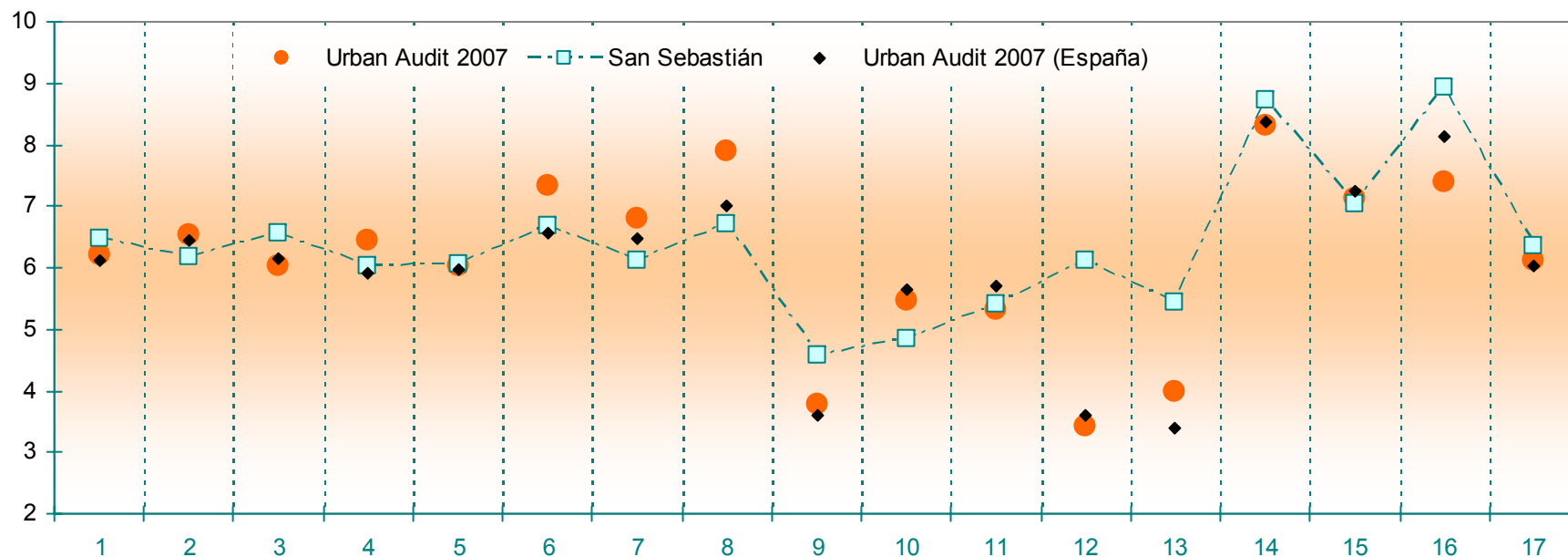
LOS RESULTADOS MÁS DESTACADOS SON:

- DONOSTIA – SAN SEBASTIÁN OCUPA EL LUGAR 29 DE 76 Y OBTIENE UNA VALORACIÓN MEDIA DE 6,37 SOBRE 10. LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT ES DE 6,13 Y DE 6,02 EN LAS CUATRO CIUDADES ESPAÑOLAS. LA POSICIÓN MEDIA DE LAS 75 CIUDADES URBAN AUDIT ES LA 39 Y LA 57 PARA LAS CIUDADES ESPAÑOLAS (10 Y 28 PUESTOS POR DEBAJO DE SAN SEBASTIÁN).
- RESPECTO A LAS 35 CIUDADES PARTICIPANTES EN LA ENCUESTA DE 2005, DONOSTIA OCUPARÍA LA POSICIÓN 15, MIENTRAS LA MEDIA SE SITÚA EN LA 18 Y LAS TRES CIUDADES ESPAÑOLAS EN LA 24.
- LA POSICIÓN DE LA CIUDAD VARÍA MUCHO DE UNOS FACTORES A OTROS. LOS ASPECTOS MEJOR Y PEOR VALORADOS RESPECTO A LAS 75 CIUDADES URBAN AUDIT SON:

Mejor posición de San Sebastián	Peor posición de San Sebastián
La contaminación ambiental no es un problema (5) Se siente seguro en su ciudad (6) El ruido no es un gran problema (11) Posibilidad de encontrar empleo (22) Satisfacción de vivir en la ciudad (25)	Espacios verdes de la ciudad (51) Red educativa (53) Satisfacción con equipamientos culturales (56) Los extranjeros están bien integrados (57) Acceso a internet desde cibercafés, Kzgunes,... (67) Acceso desde el hogar a internet (73)
Resultados superiores a la media Urban Audit	Resultados menores a la media Urban Audit
La contaminación ambiental no es un problema Se siente seguro en su ciudad El ruido no es un gran problema Posibilidad de encontrar empleo Satisfacción con la asistencia sanitaria	Los extranjeros están bien integrados Satisfacción con equipamientos culturales Acceso a internet desde cibercafés, Kzgunes,... Acceso desde el hogar a internet



SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007



1	Satisfacción con el transporte público	7	Acceso a internet desde cibercafés, Kzgunes,...	13	El ruido no es un gran problema
2	Satisfacción con la red educativa	8	Acceso desde el hogar a internet	14	Satisfacción de vivir en su ciudad
3	Satisfacción con la asistencia sanitaria	9	Posibilidad de encontrar empleo	15	No tienen dificultades para llegar a fin de mes
4	Satisfacción con los espacios verdes	10	Los extranjeros están bien integrados	16	Se siente seguro en su ciudad
5	Satisfacción con equipam. deportivos	11	Servicios administrativos eficientes	17	Media Urban Audit
6	Satisfacción con equipam. culturales	12	La contaminación ambiental no es un problema		

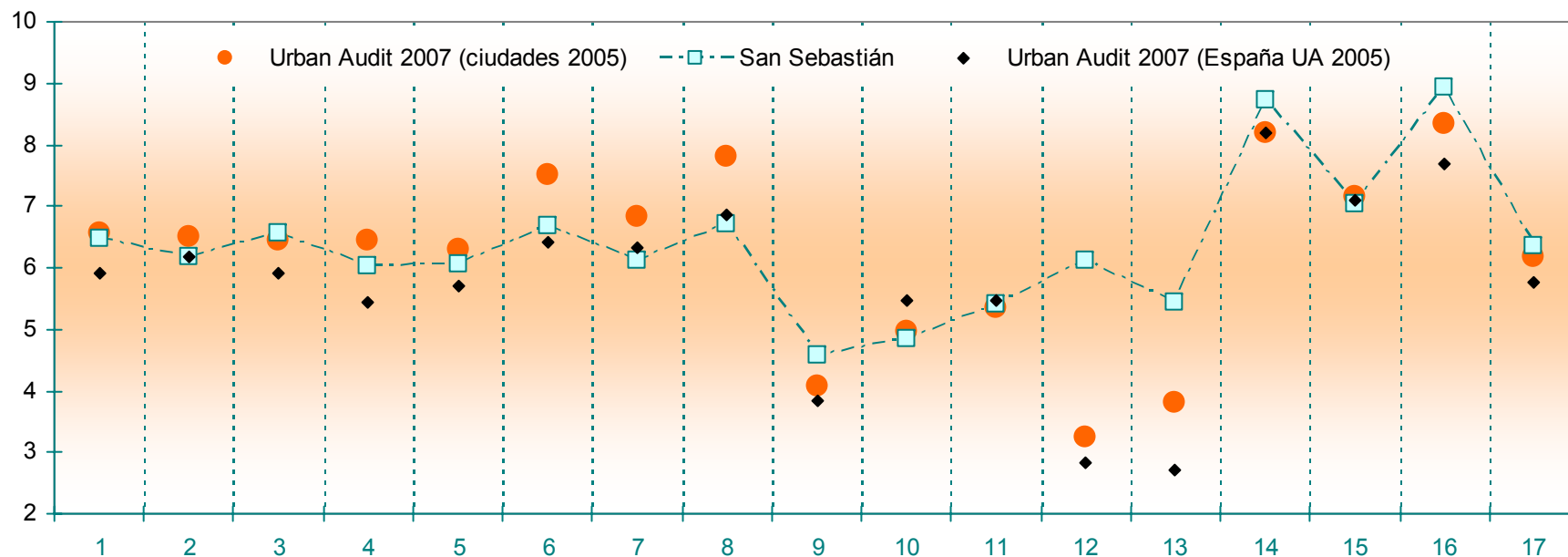


SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007

	San Sebastián			Urban Audit					Urban Audit (España: B, M, Ma, Ov)						
	Ns	Media	Rk	Ns	Media	Rk	DifM	DifRk	Mín	Máx	Ns	Media	Rk	DifM	DifRk
Q1A El transporte público en la ciudad	5%	6,46	36	9%	6,21	45	0,25	9	5,67	6,79	6%	6,13	46	0,33	10
Q1B La red educativa	22%	6,19	53	23%	6,53	41	-0,35	-12	5,87	7,19	29%	6,44	45	-0,25	-8
Q1C La asistencia sanitaria y hospitalaria	2%	6,56	36	11%	6,03	42	0,53	6	5,76	6,85	6%	6,14	40	0,42	4
Q1E Los espacios verdes de la ciudad (parques y jardines)	0%	6,04	51	1%	6,44	44	-0,40	-7	5,10	7,31	1%	5,91	51	0,13	-1
Q1F Los equipamientos deportivos	12%	6,07	40	18%	6,03	42	0,05	2	5,55	6,76	16%	5,98	40	0,10	0
Q1H La calidad de los equipamientos culturales como teatros, museos, auditorios, etc.	7%	6,67	56	10%	7,34	40	-0,67	-16	5,93	6,98	11%	6,55	57	0,12	1
Q1I La accesibilidad del público a Internet (cibercafés, bibliotecas, Kzgunes,...)	30%	6,12	67	46%	6,80	41	-0,68	-26	6,15	6,86	47%	6,46	54	-0,34	-14
Q1J La accesibilidad a internet desde el hogar	21%	6,72	73	30%	7,91	42	-1,19	-31	6,78	7,45	35%	7,00	67	-0,28	-6
Q2A En SU CIUDAD hay posibilidades de trabajo (es posible encontrar empleo)	14%	4,58	22	12%	3,78	48	0,80	26	2,89	4,04	14%	3,61	48	0,97	26
Q2B Los extranjeros que viven en la ciudad están bien integrados	14%	4,84	57	17%	5,46	43	-0,62	-14	5,02	6,39	12%	5,64	36	-0,80	-21
Q2D Los servicios administrativos son eficientes en cuanto a la atención ciudadana	8%	5,42	34	16%	5,32	43	0,10	9	5,32	6,40	14%	5,69	27	-0,28	-7
Q2E En SU CIUDAD la contaminación ambiental NO es un gran problema	2%	6,13	5	2%	3,41	39	2,72	34	1,97	5,93	2%	3,61	38	2,52	33
Q2F NO tenemos un gran problema con el ruido	1%	5,43	11	2%	3,98	39	1,45	28	2,10	5,48	1%	3,40	49	2,03	38
Q2I Usted está satisfecho de vivir en SU CIUDAD.	0%	8,72	25	1%	8,32	40	0,41	15	7,90	8,88	0%	8,37	42	0,36	17
Q3A Su familia NO tiene dificultades para llegar a fin de mes	5%	7,03	42	3%	7,12	38	-0,10	-4	6,98	7,60	5%	7,24	36	-0,21	-6
Q3C Se siente seguro/a en SU CIUDAD	0%	8,93	6	1%	7,39	42	1,54	36	7,12	9,43	1%	8,12	25	0,81	19
Media ciudad (atributos comunes)	9%	6,37	29	13%	6,13	39	0,24	10	5,38	6,90	13%	6,02	57	0,35	28

Ns (porcentaje ns/nc); Rk (posición en el ranking de ciudades); DifM (diferencia de medias: San Sebastián – media Urban Audit)
DifRk (diferencia entre la posición en el ranking de San Sebastián y de la media de ciudades del Urban Audit)
Mín y Máx (menor y mayor media de una ciudad Española del Urban Audit: Barcelona, Madrid, Málaga y Oviedo)

SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007



1	Satisfacción con el transporte público	7	Acceso a internet desde cibercafés, Kzgunes,...	13	El ruido no es un gran problema
2	Satisfacción con la red educativa	8	Acceso desde el hogar a internet	14	Satisfacción de vivir en su ciudad
3	Satisfacción con la asistencia sanitaria	9	Posibilidad de encontrar empleo	15	No tienen dificultades para llegar a fin de mes
4	Satisfacción con los espacios verdes	10	Los extranjeros están bien integrados	16	Se siente seguro en su ciudad
5	Satisfacción con equipam. deportivos	11	Servicios administrativos eficientes	17	Media Urban Audit
6	Satisfacción con equipam. culturales	12	La contaminación ambiental no es un problema		



SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007

	Donostia			Urban Audit (ciudades 2005)					Urban Audit (España: B, M, Ma)						
	Ns	Media	Rk	Ns	Media	Rk	DifM	DifRk	Mín	Máx	Ns	Media	Rk	DifM	DifRk
Q1A El transporte público en la ciudad	5%	6,46	17	9%	6,55	17	-0,09	0	5,67	6,15	5%	5,91	24	0,55	7
Q1B La red educativa	22%	6,19	21	23%	6,51	18	-0,33	-3	5,87	6,52	30%	6,19	22	0,00	1
Q1C La asistencia sanitaria y hospitalaria	2%	6,56	18	11%	6,44	19	0,12	1	5,76	6,02	6%	5,91	22	0,65	4
Q1E Los espacios verdes de la ciudad (parques y jardines)	0%	6,04	21	1%	6,43	20	-0,39	-1	5,10	5,69	2%	5,44	25	0,60	4
Q1F Los equipamientos deportivos	12%	6,07	20	18%	6,31	17	-0,24	-3	5,55	5,97	17%	5,71	24	0,36	4
Q1H La calidad de los equipamientos culturales como teatros, museos, auditorios, etc.	7%	6,67	24	10%	7,52	18	-0,85	-6	5,93	6,98	12%	6,42	25	0,25	1
Q1I La accesibilidad del público a Internet (café, bibliotecas, Kzgunes,...)	30%	6,12	28	46%	6,84	17	-0,72	-11	6,15	6,50	48%	6,33	23	-0,21	-5
Q1J La accesibilidad a internet desde el hogar	21%	6,72	31	30%	7,81	15	-1,09	-16	6,78	6,91	37%	6,85	29	-0,13	-2
Q2A En SU CIUDAD hay posibilidades de trabajo (es posible encontrar empleo)	14%	4,58	14	12%	4,08	18	0,50	4	3,69	4,04	15%	3,85	20	0,73	6
Q2B Los extranjeros que viven en la ciudad están bien integrados	14%	4,84	18	17%	4,97	16	-0,13	-2	5,02	6,39	10%	5,48	10	-0,64	-8
Q2D Los servicios administrativos son eficientes en cuanto a la atención ciudadana	8%	5,42	16	16%	5,36	19	0,06	3	5,32	5,56	14%	5,46	15	-0,04	-1
Q2E En SU CIUDAD la contaminación ambiental NO es un gran problema	2%	6,13	1	2%	3,25	16	2,89	15	1,97	4,14	2%	2,84	20	3,30	19
Q2F NO tenemos un gran problema con el ruido	1%	5,43	2	2%	3,80	20	1,63	18	2,10	3,47	1%	2,71	25	2,72	23
Q2I Usted está satisfecho de vivir en SU CIUDAD.	0%	8,72	7	1%	8,20	19	0,53	12	7,90	8,55	0%	8,20	20	0,52	13
Q3A Su familia NO tiene dificultades para llegar a fin de mes	5%	7,03	18	3%	7,16	15	-0,14	-3	6,98	7,29	5%	7,11	16	-0,09	-2
Q3C Se siente seguro/a en SU CIUDAD	0%	8,93	2	1%	7,44	18	1,49	16	7,12	8,34	1%	7,69	16	1,24	14
Media ciudad (atributos comunes)	9%	6,37	15	13%	6,17	18	0,20	3	5,43	6,16	13%	5,76	24	0,61	9

Ns (porcentaje ns/nc); Rk (posición en el ranking de ciudades); DifM (diferencia de medias: San Sebastián – media Urban Audit)
 DifRk (diferencia entre la posición en el ranking de San Sebastián y de la media de ciudades del Urban Audit)
 Mín y Máx (menor y mayor media de una ciudad Española del Urban Audit: Barcelona, Madrid y Málaga)

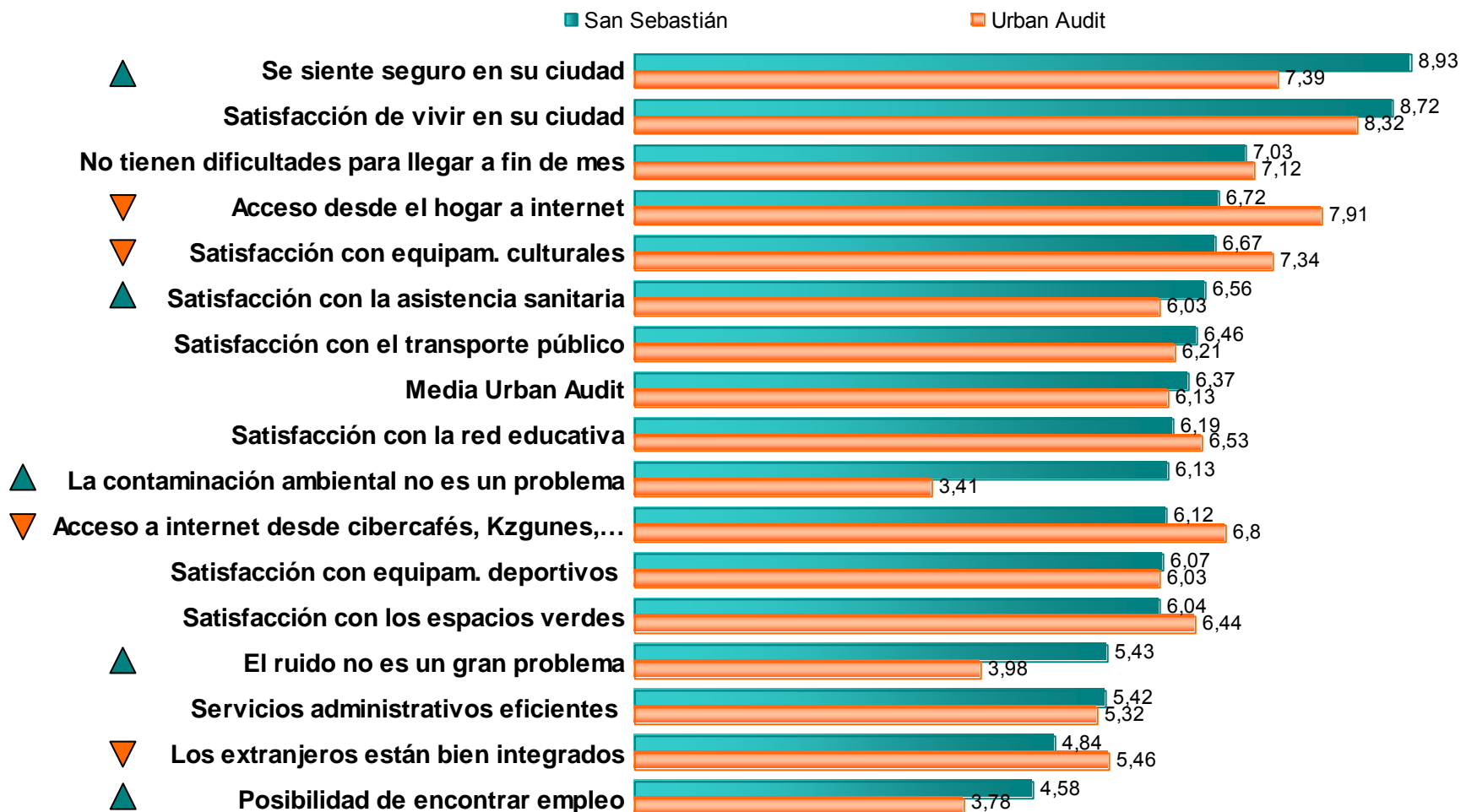


ESTRATEGIA
Donostia-San Sebastián

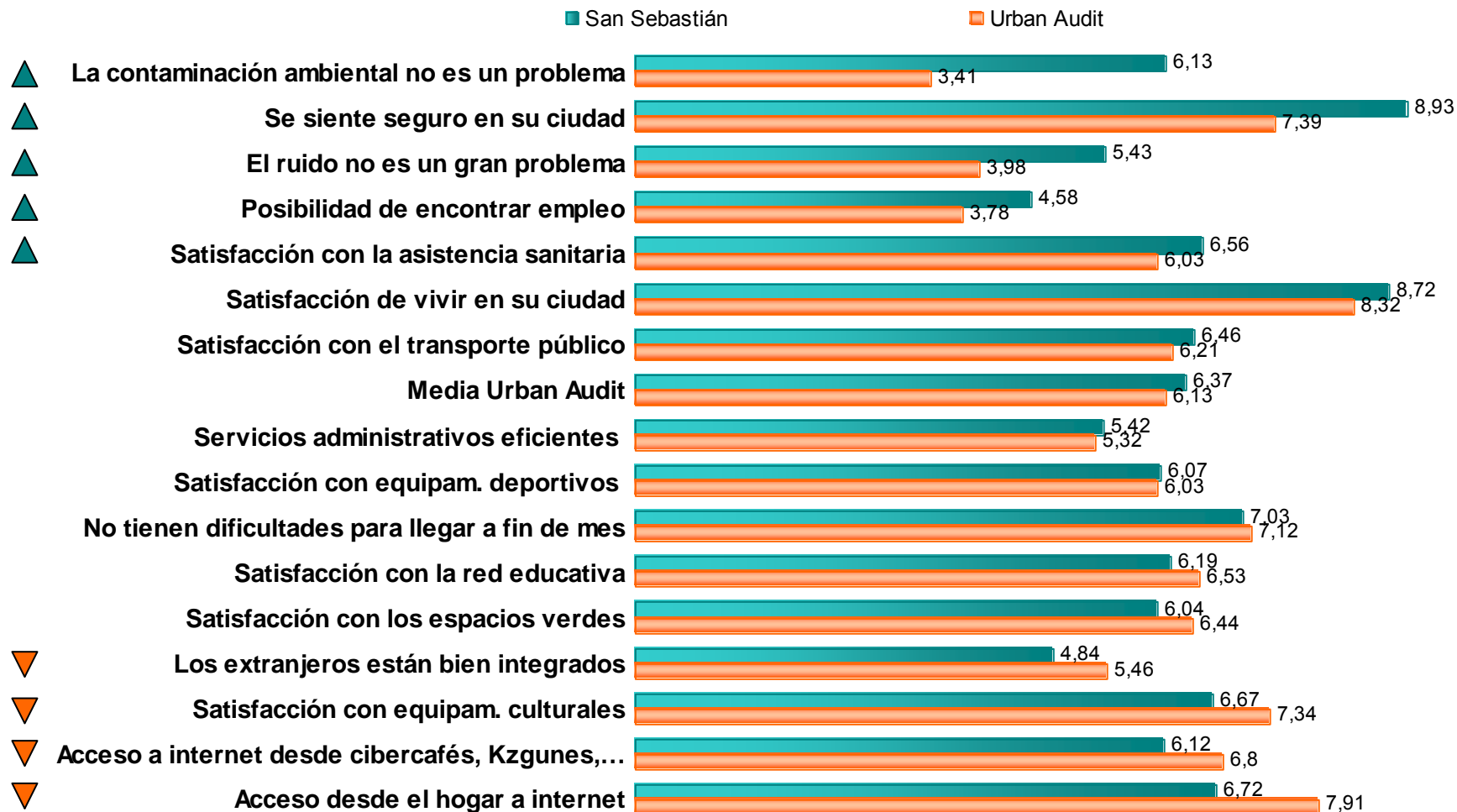
Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007



SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT 2007

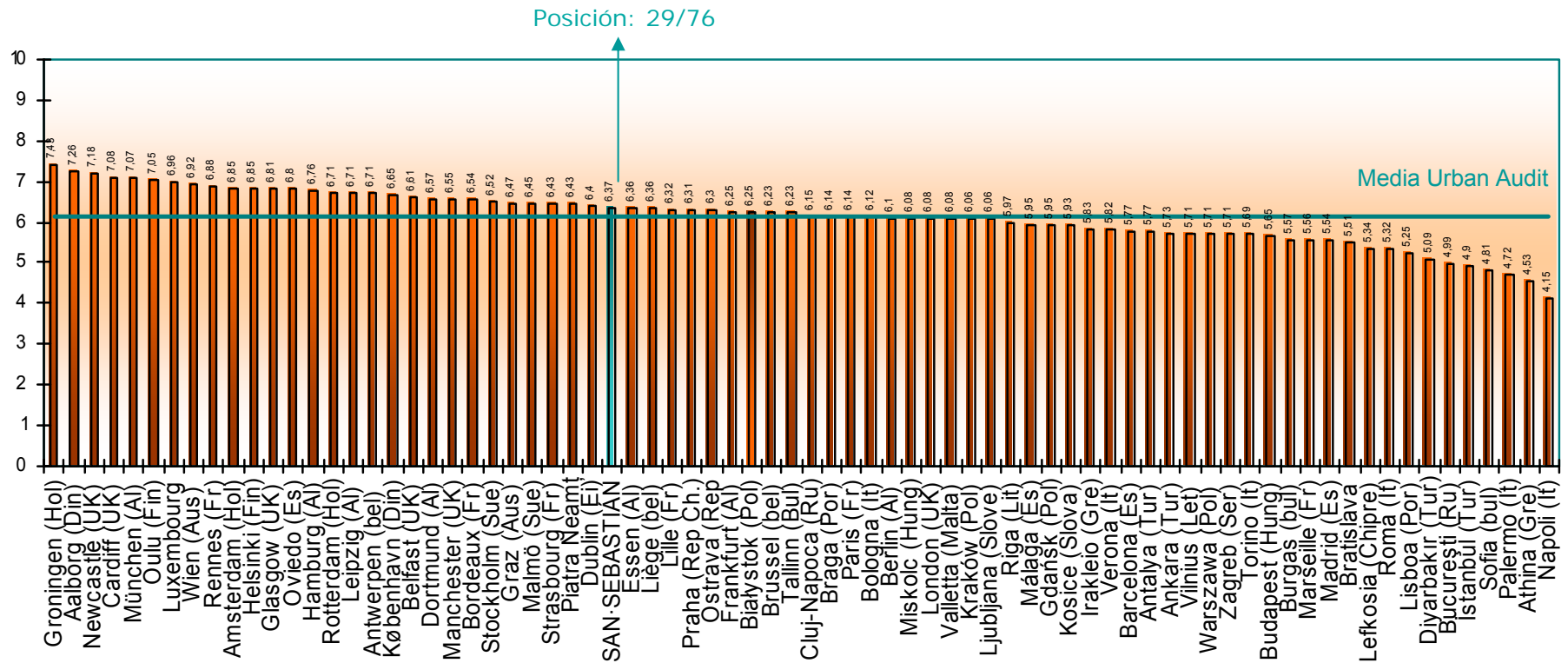


SAN SEBASTIÁN Y LA MEDIA DE LAS CIUDADES URBAN AUDIT



POSICIONAMIENTO GLOBAL DE SAN SEBASTIÁN RESPECTO AL RESTO DE CIUDADES DEL URBAN AUDIT

Media ciudad de 0 a 10

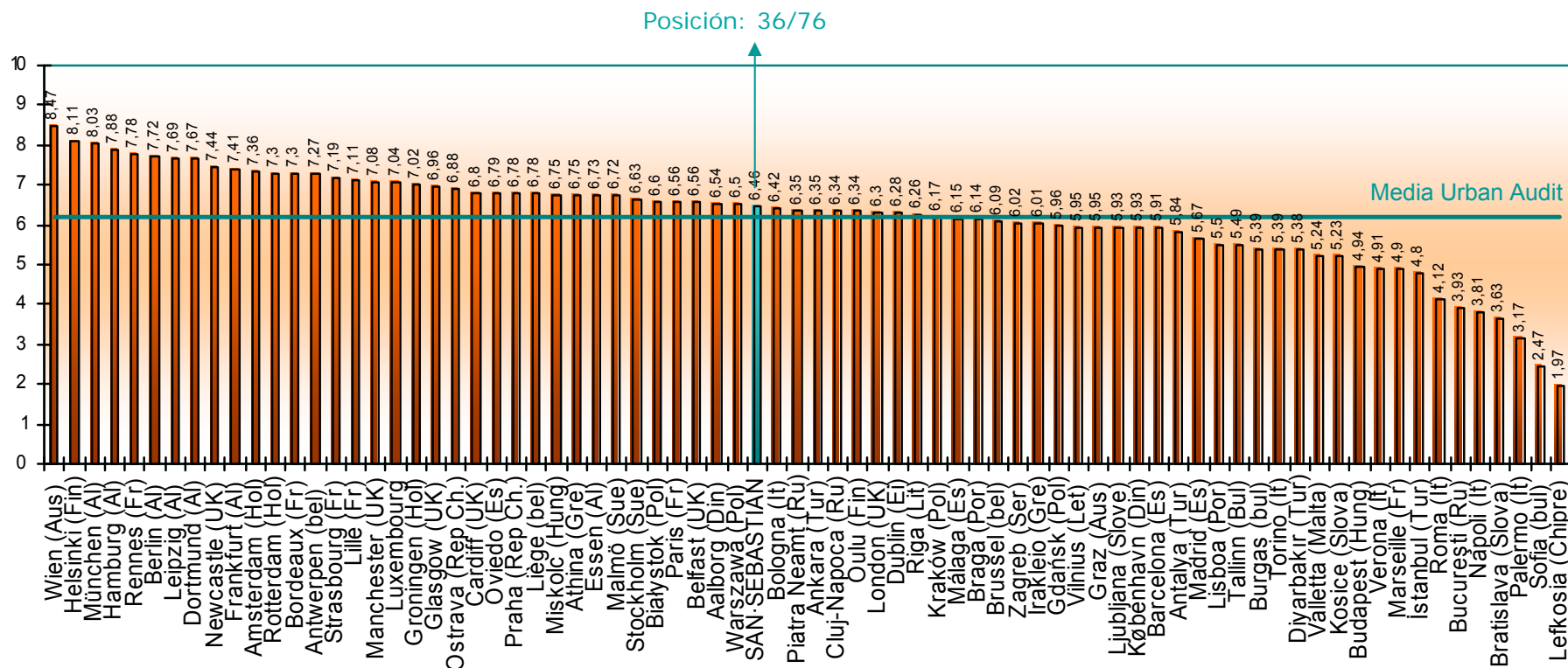


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

EL TRANSPORTE PÚBLICO EN LA CIUDAD

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO

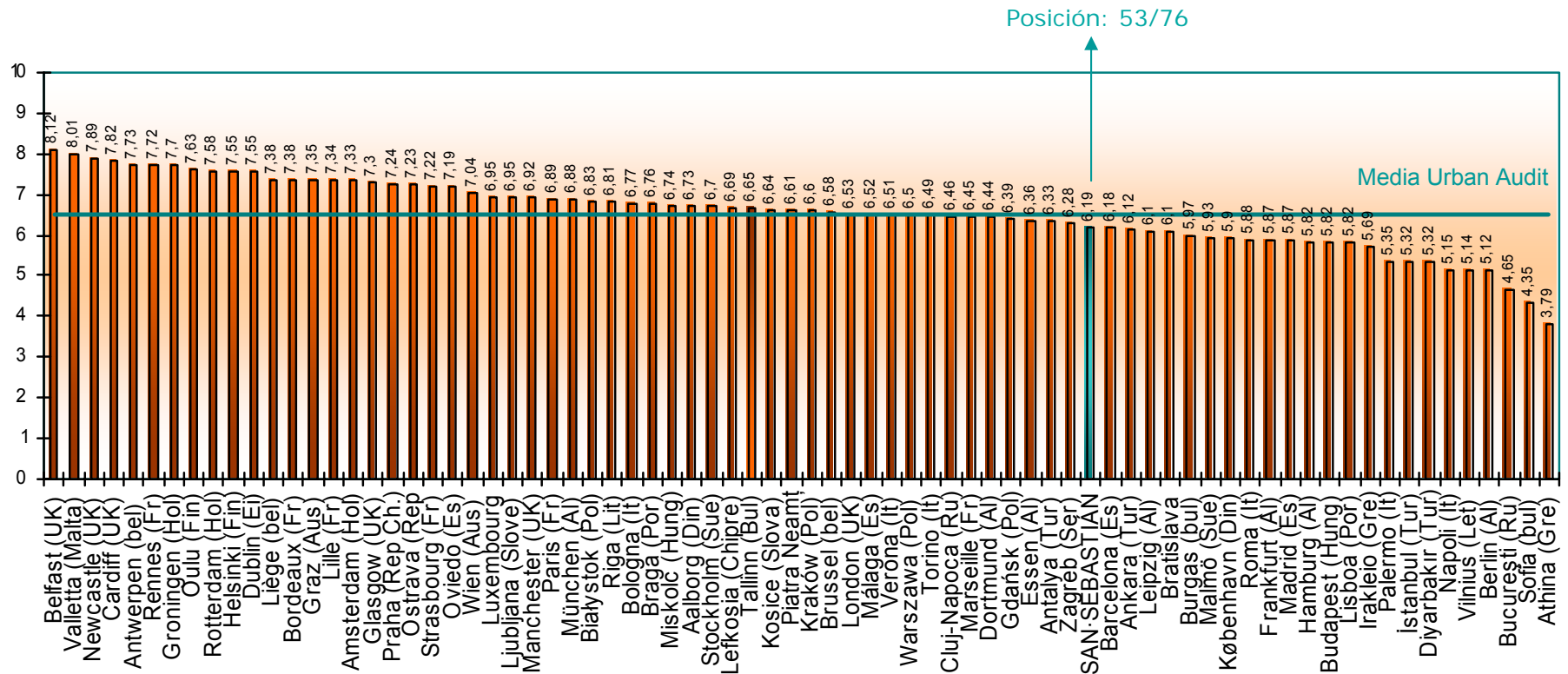


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA RED EDUCATIVA

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO

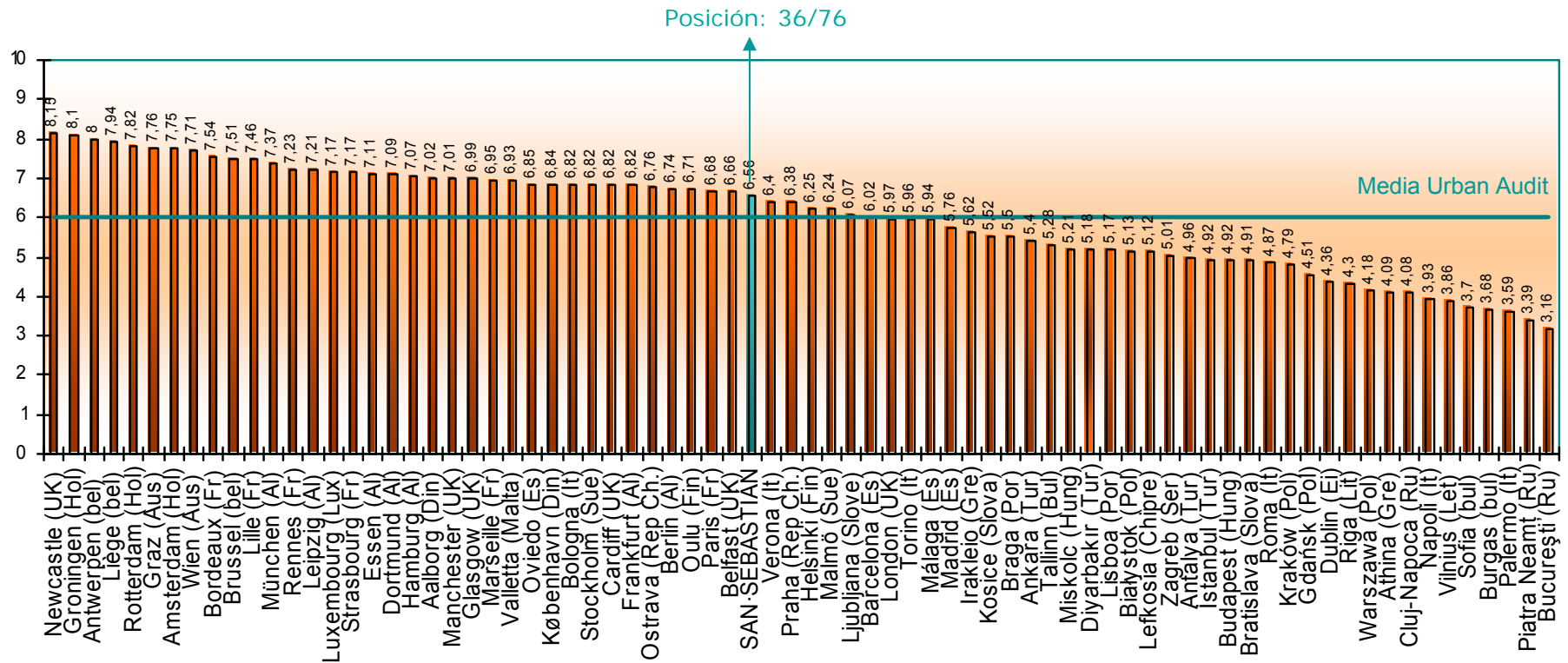


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA ASISTENCIA SANITARIA Y HOSPITALARIA

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO

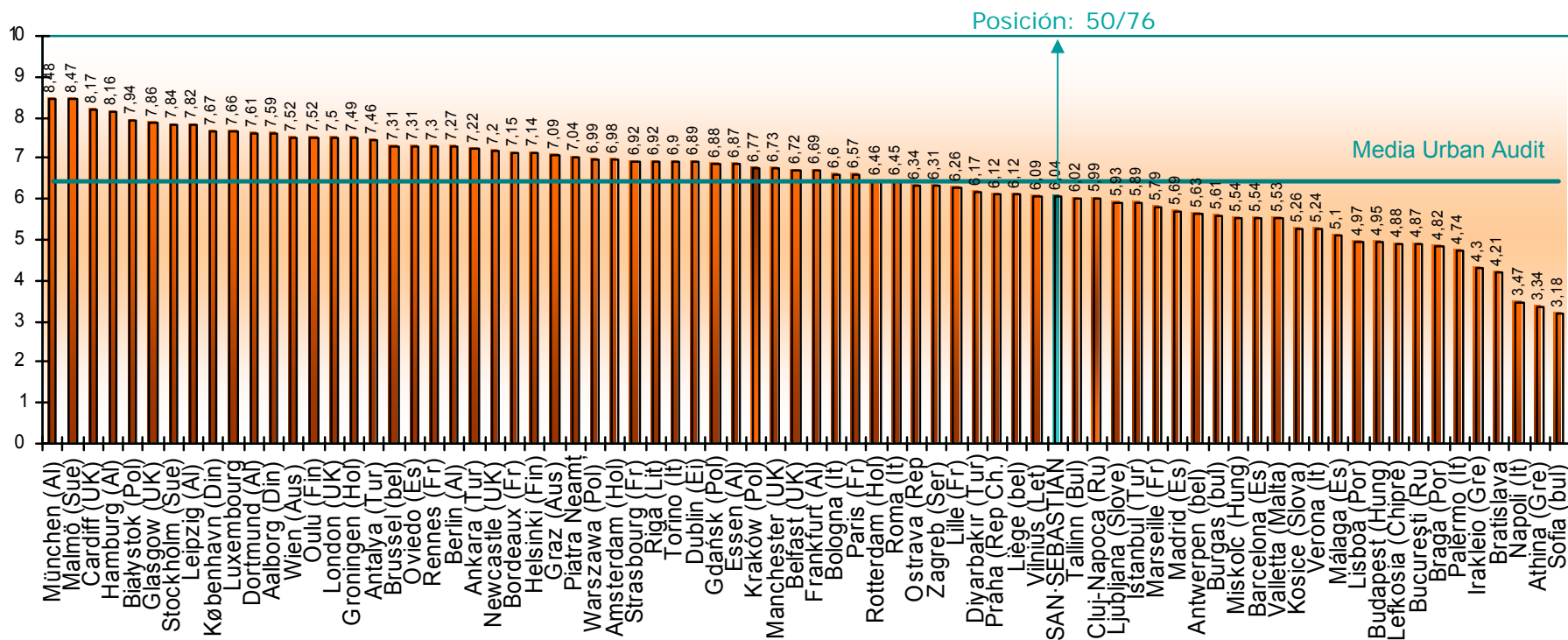


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LOS ESPACIOS VERDES DE LA CIUDAD (PARQUES Y JARDINES)

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO

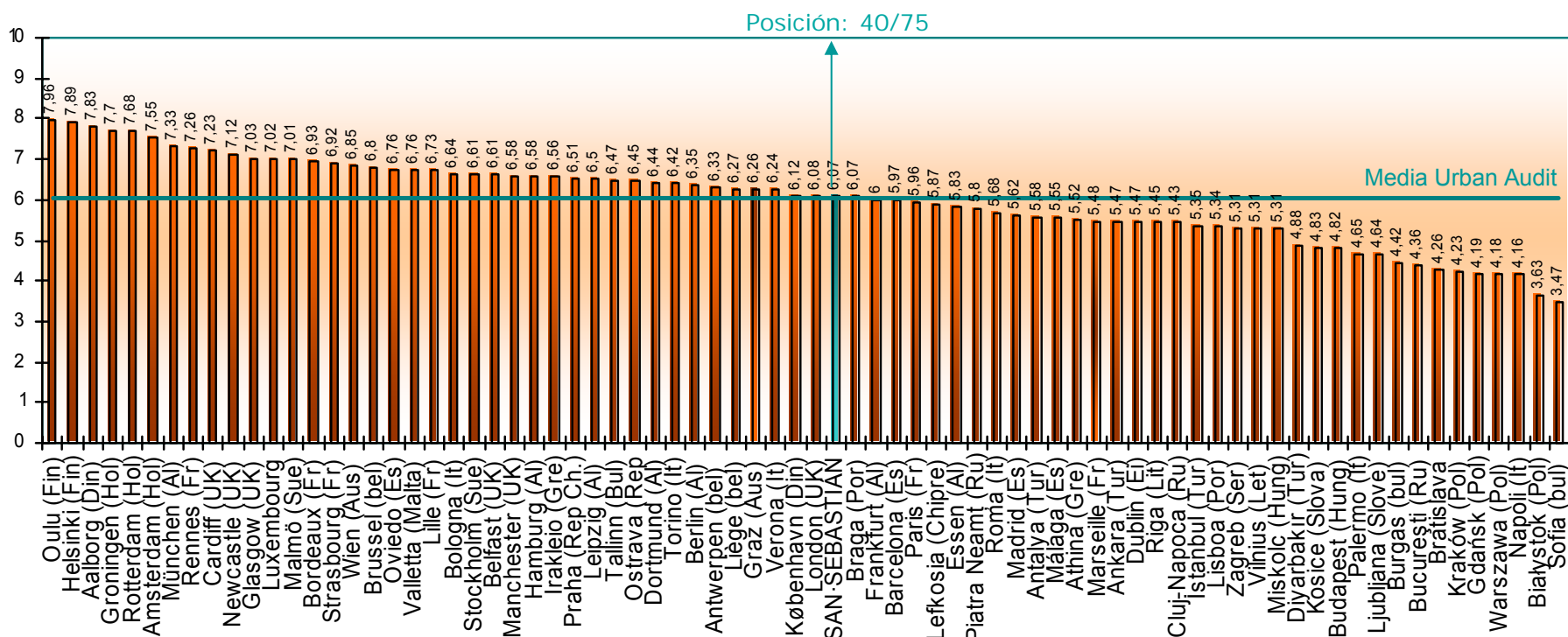


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LOS EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS

Media de 0 a 10

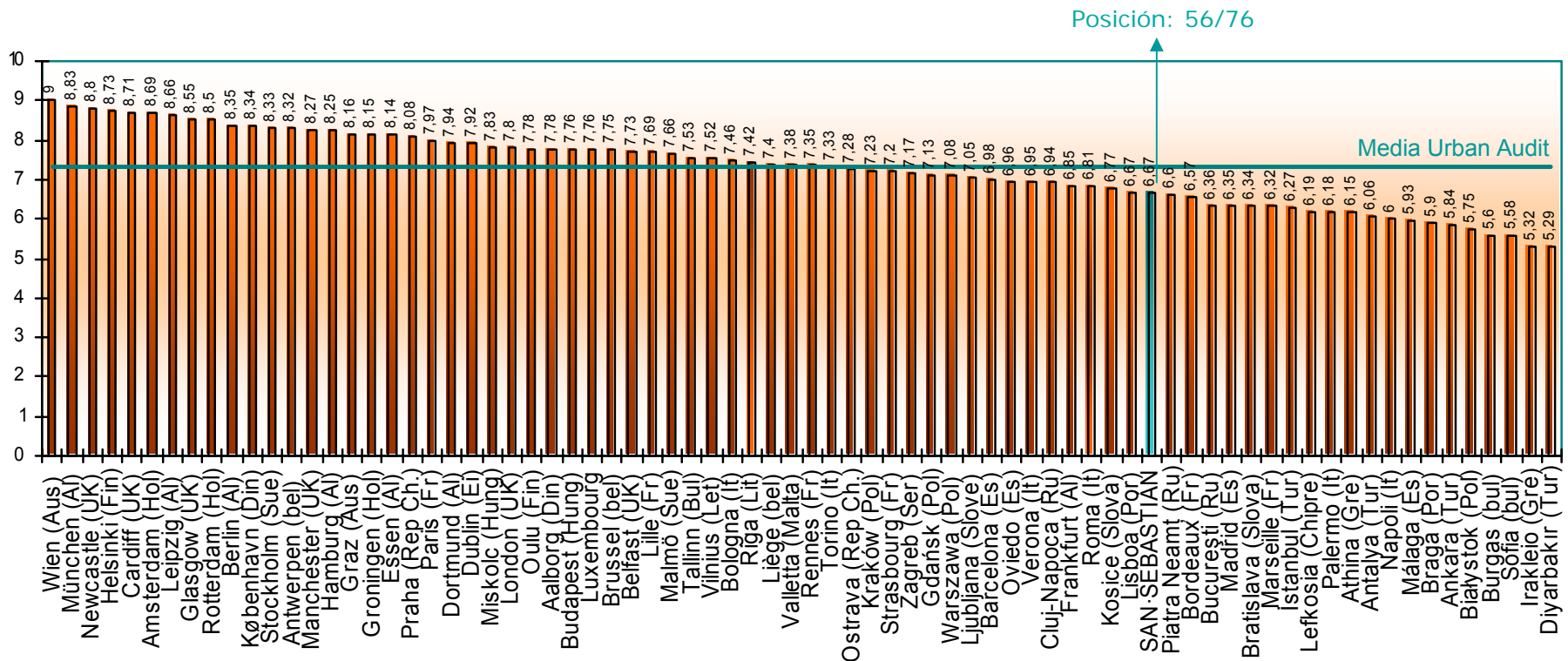
ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO



Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA CALIDAD DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES (teatros, museos, auditorios, etc.) Media de 0 a 10

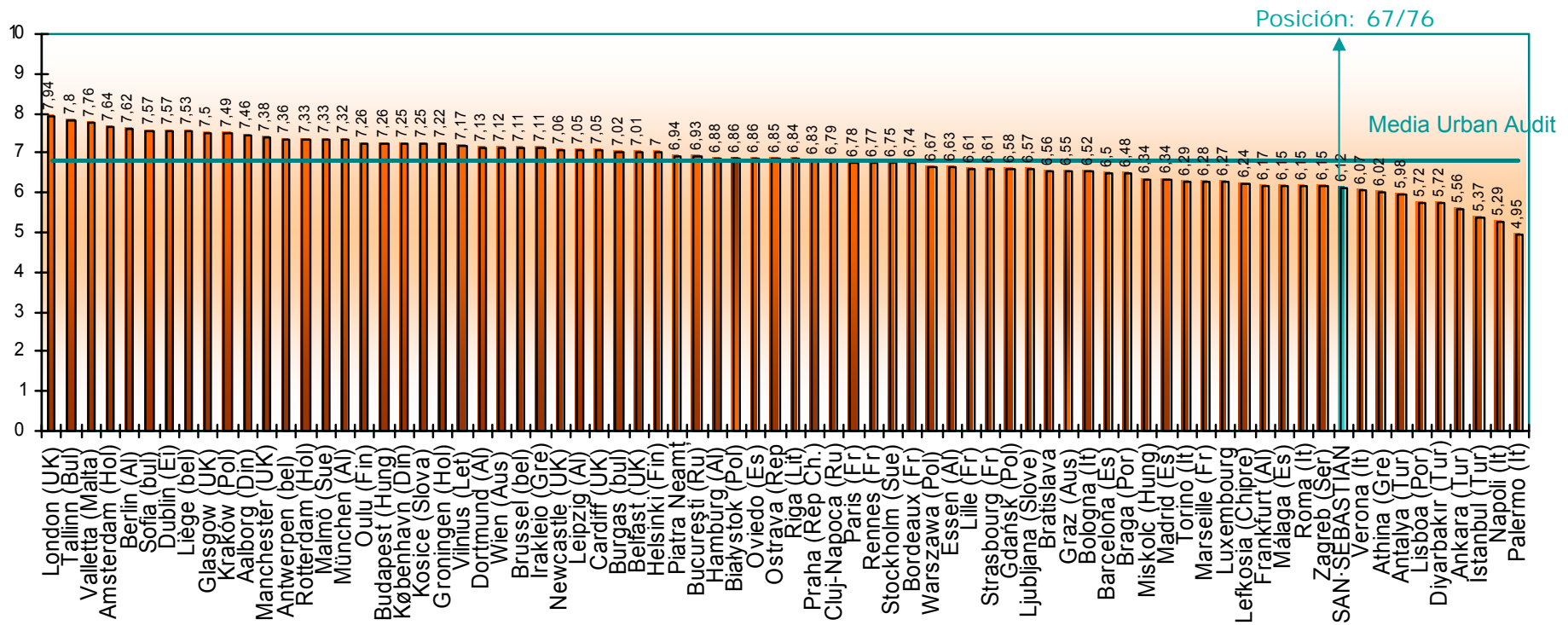
ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO



Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA ACCESIBILIDAD DEL CIUDADANO A INTERNET (cibercafés, bibliotecas, Kzgunes etc.) Media de 0 a 10

ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO

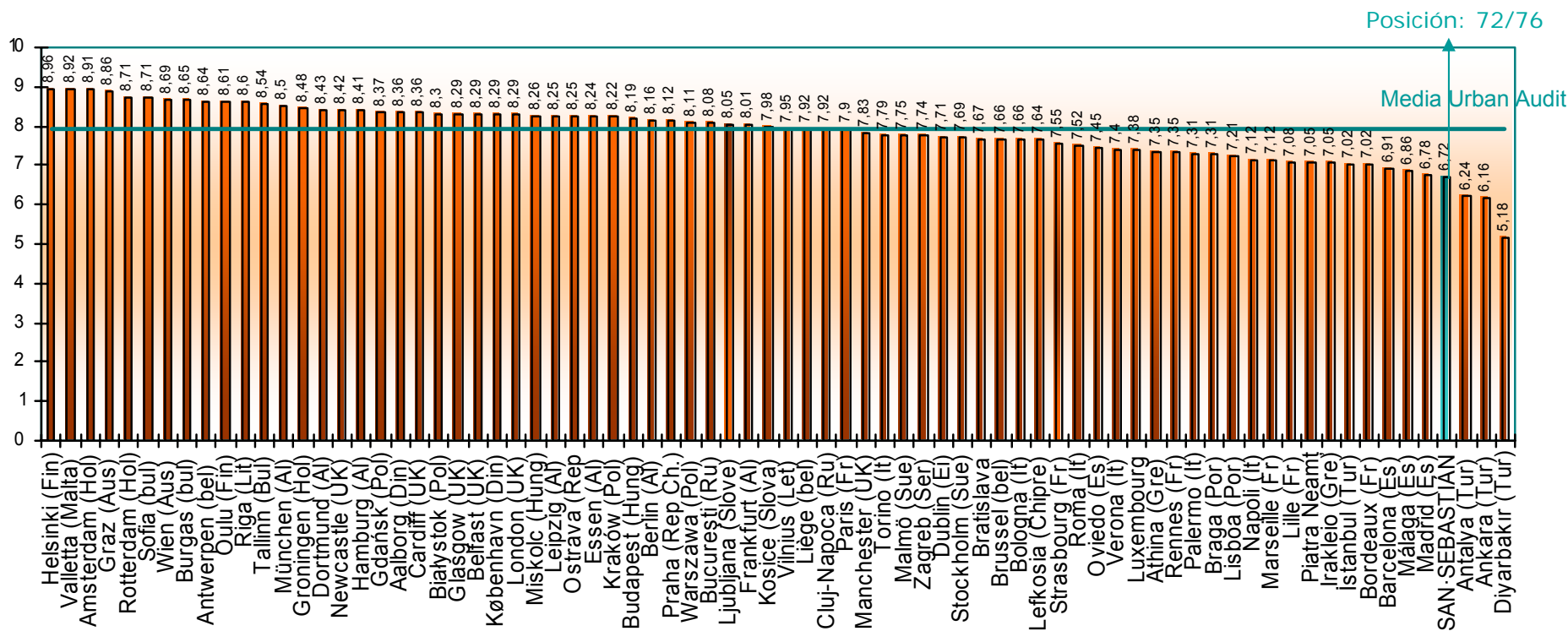


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA ACCESIBILIDAD A INTERNET DESDE EL HOGAR

Media de 0 a 10

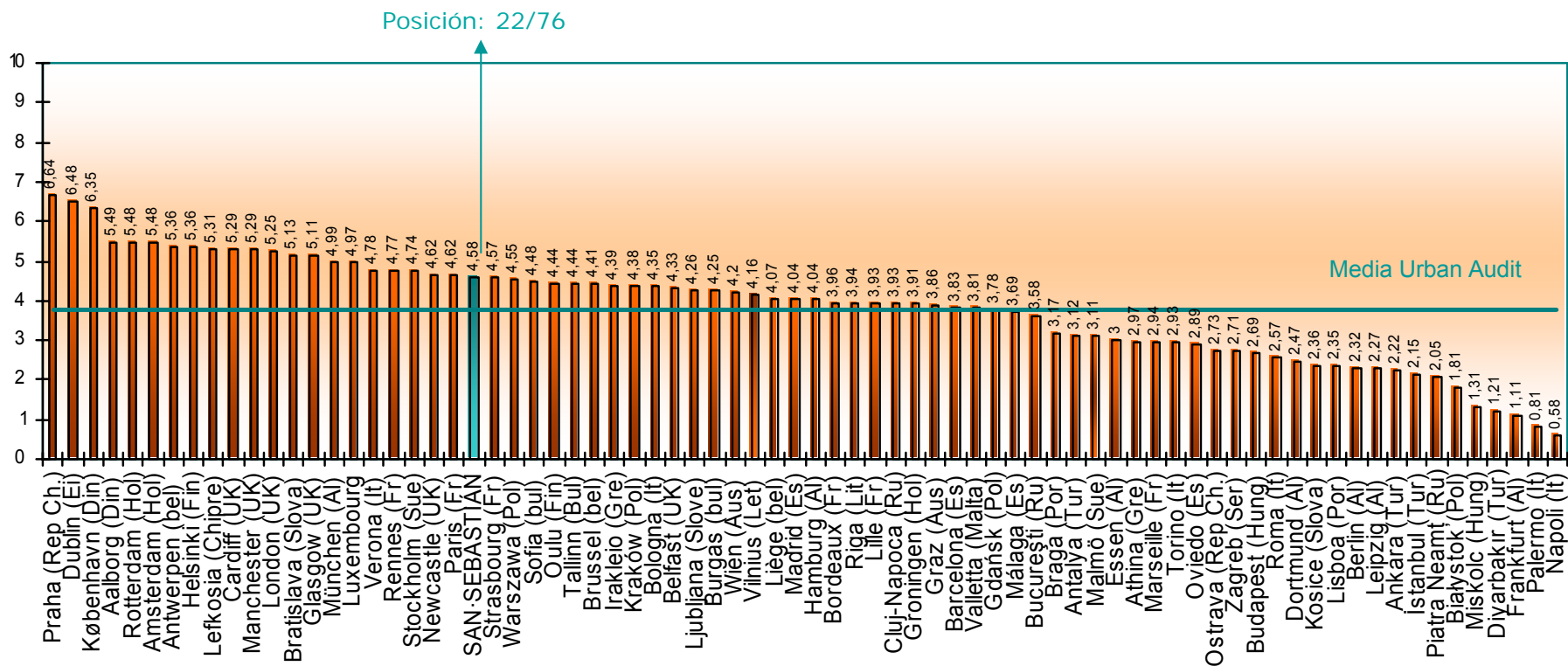
ESCALA
MUY SATISFECHO – SATISFECHO – DESCONTENTO – TOTALMENTE DESCONTENTO



Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

HAY POSIBILIDADES DE TRABAJO (es posible encontrar empleo) Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

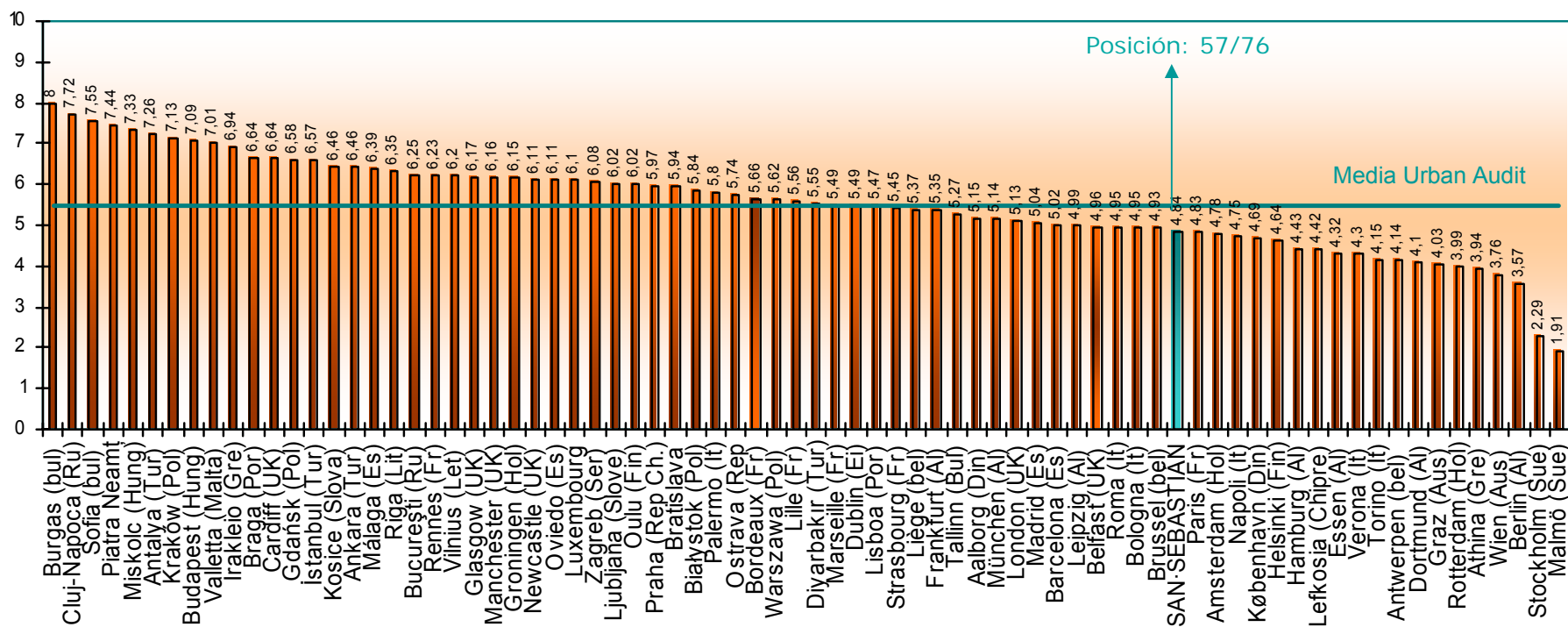


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LOS EXTRANJEROS QUE VIVEN EN LA CIUDAD ESTÁN BIEN INTEGRADOS

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

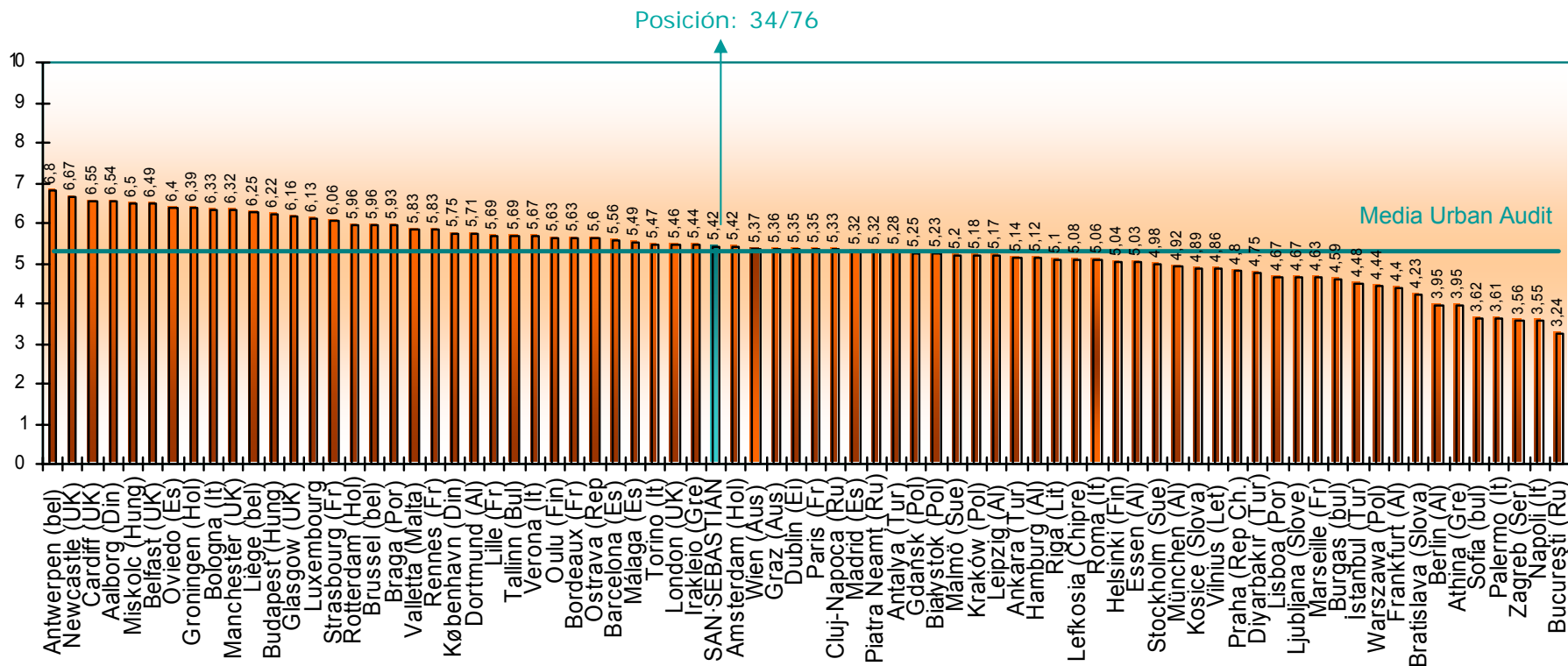


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS SON EFICIENTES EN CUANTO A LA ATENCIÓN CIUDADANA

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

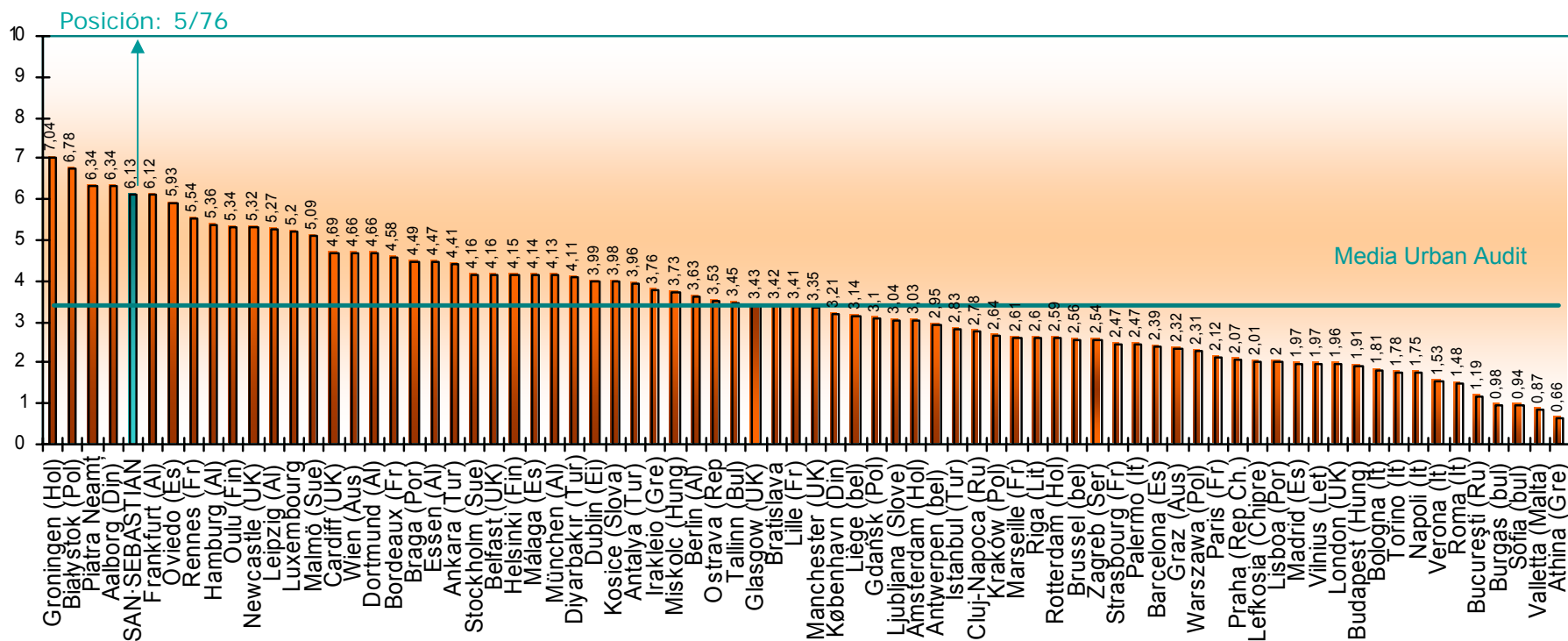


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL NO ES UN GRAN PROBLEMA EN MI CIUDAD

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

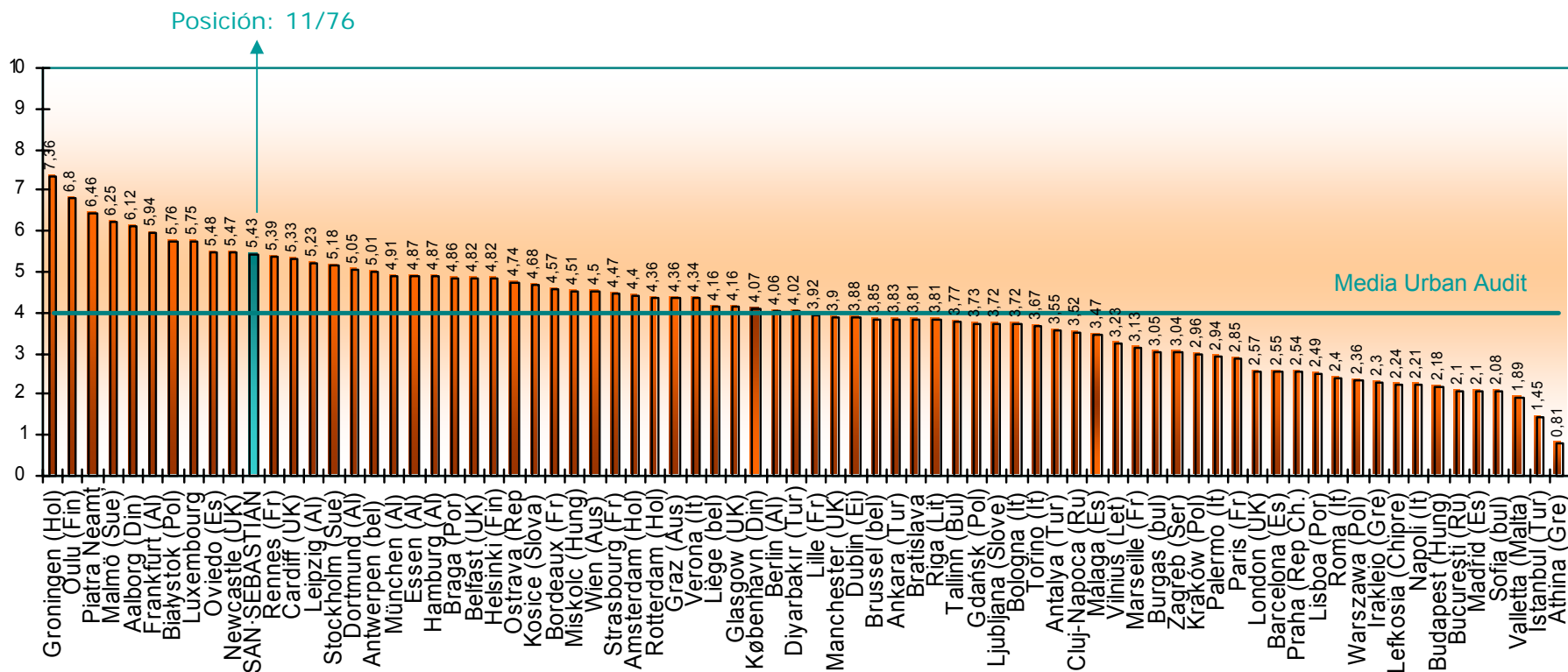


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

NO TENEMOS UN GRAN PROBLEMA CON EL RUIDO

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

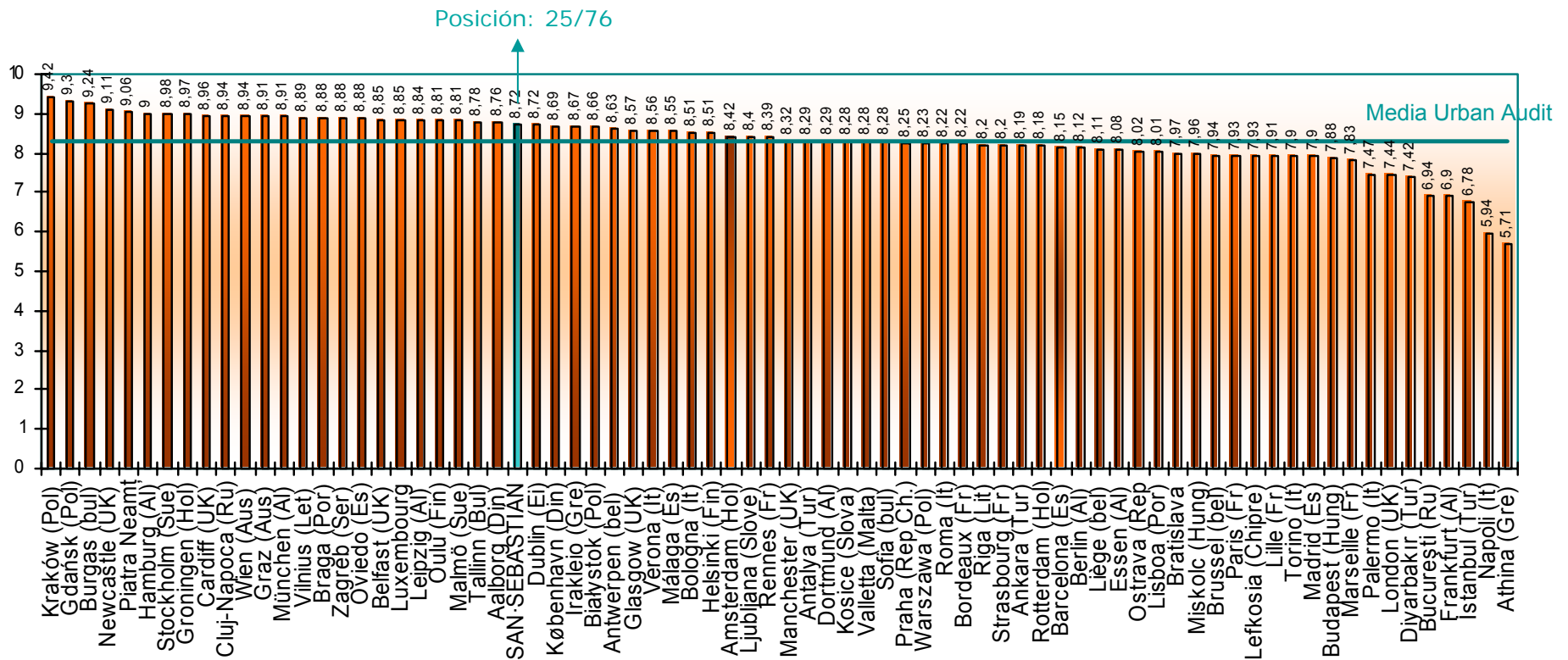


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

ESTÁN SATISFECHOS DE VIVIR EN SU CIUDAD

Media de 0 a 10

ESCALA
MUY DE ACUERDO – BASTANTE DE ACUERDO – PARCIALMENTE DESACUERDO – TOTALMENTE DESACUERDO

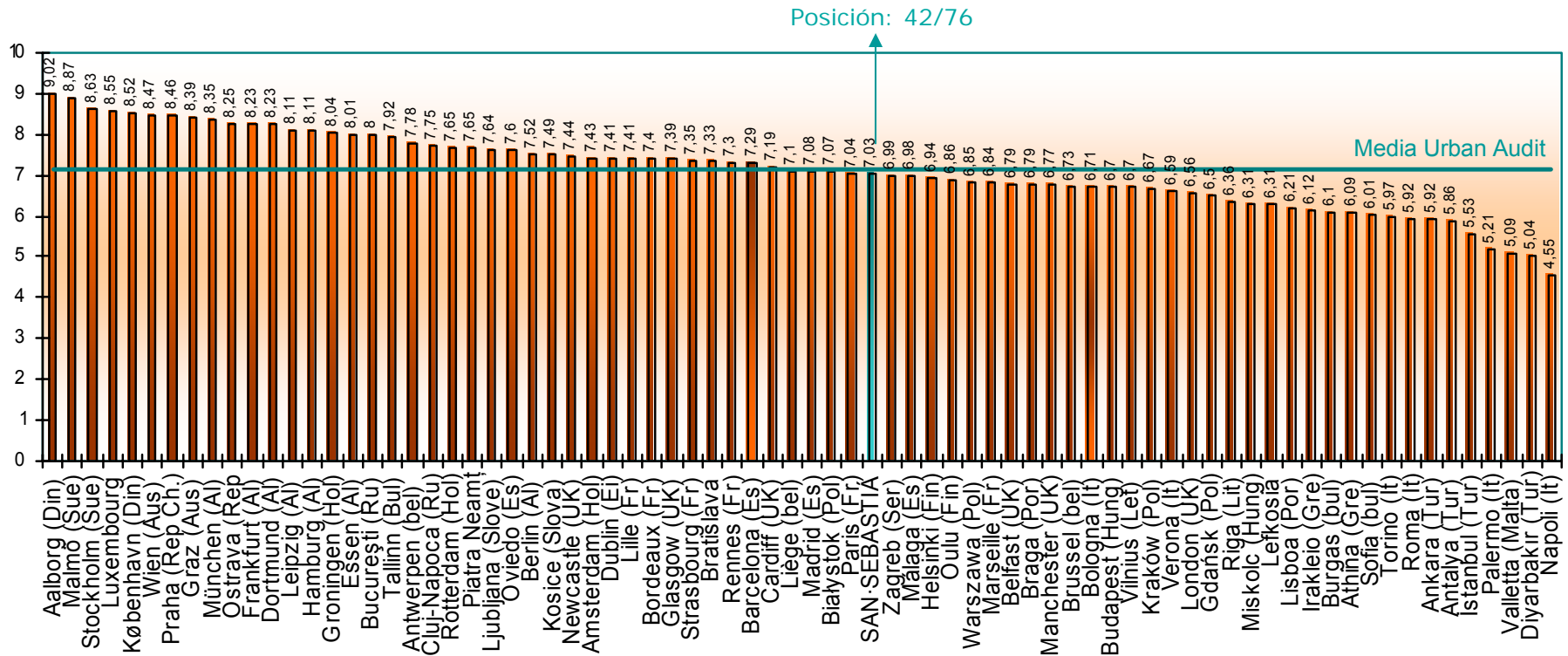


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

SU FAMILIA NO TIENE DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES

Media de 0 a 10

ESCALA
NUNCA – RARA VEZ – A VECES - SIEMPRE

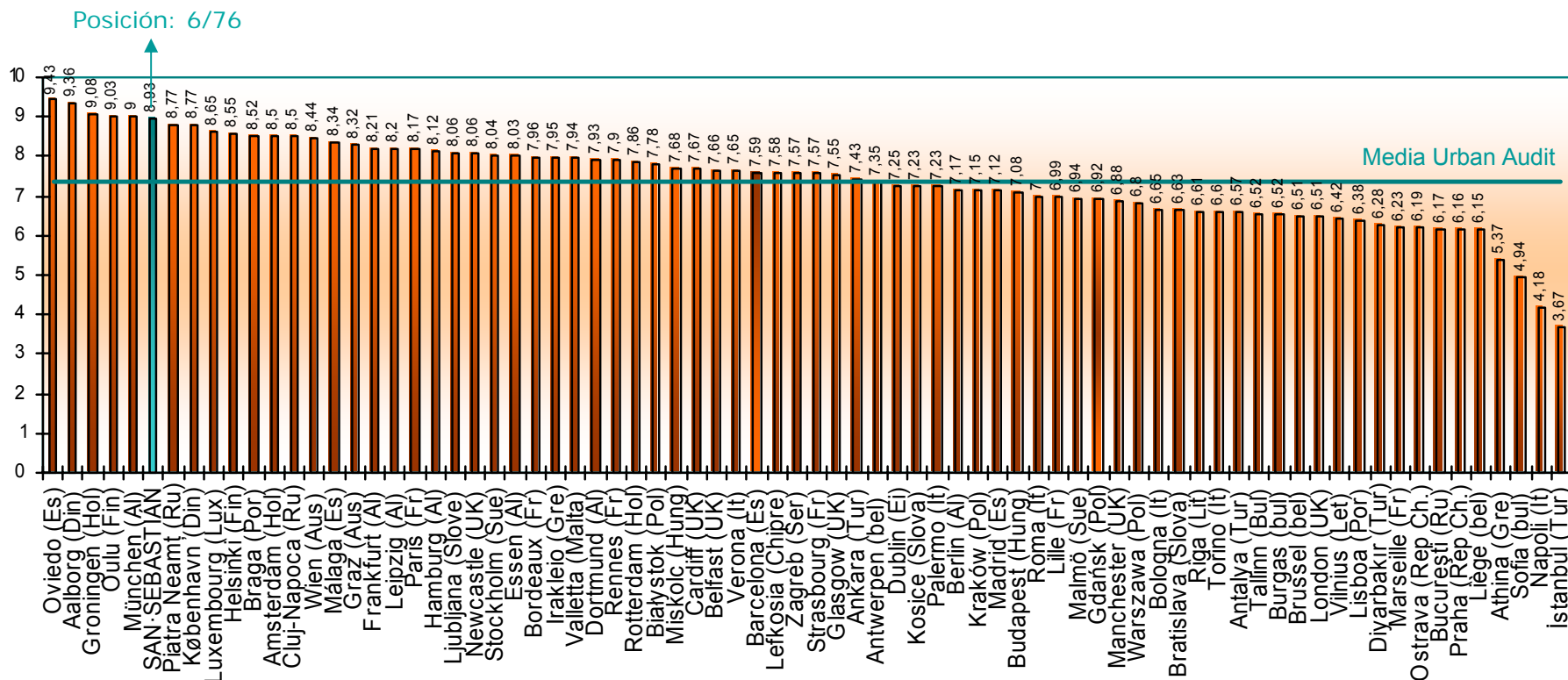


Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007

SE SIENTE SEGURO/A EN SU CIUDAD

Media de 0 a 10

ESCALA
NUNCA – RARA VEZ – A VECES - SIEMPRE



Fuente: Encuesta de percepción ciudadana 2008 y Urban Audit 2007