
ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA E2020DSS

DOCUMENTO APROBADO
Consejo Social - 3 de julio de 2017

Oficina de Estrategia de Donostia / San Sebastián



ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	3
2.- ANÁLISIS DE LA REALIDAD DONOSTIARRA. EI PRESENTE: LA CIUDAD QUE TENEMOS.....	4
DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO.....	5
2.1.- EL MARCO DE LA CIUDAD: LAS PERSONAS	7
2.2.- LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, UNA CONDICIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	21
2.3.- SISTEMA EDUCATIVO, DE CONOCIMIENTO AVANZADO E INNOVACIÓN.....	31
2.4.- CALIDAD DE VIDA URBANA.....	38
2.5.- MEDIOAMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD.....	42
2.6.- UNA SOCIEDAD RELACIONADA: MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD.....	46
3.- CRITERIOS BASE PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA E2020DSS.....	50
4.- PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DE ESTRATEGIA E2020DSS.....	53
4.1. INTRODUCCIÓN.....	53
4.2. VISIÓN.....	53
4.3. IDEAS FUERZA.....	54
4.3.1.- ECONOMÍA DEL FUTURO.....	55
4.3.2.- COHESIÓN SOCIAL.....	62
4.3.3.- ESTRATEGIA AMBIENTAL Y CAMBIO CLIMÁTICO.....	65
4.3.4.- CALIDAD DE VIDA.....	68
4.3.5.- HERRAMIENTAS PARA LA ACCIÓN.....	73
5.- ANEXO.....	77
5.1.- COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN PARA EL PLAN ESTRATÉGICO.....	77

1.- INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica es una herramienta necesaria para poder identificar de forma consensuada las prioridades y líneas de acción que ha de seguir la ciudad, para avanzar hacia la Donostia / San Sebastián que se desea alcanzar en el futuro. Constituye en su conjunto una respuesta integral frente a retos claves, que parte del conocimiento de la situación de la ciudad, para trabajar en la construcción de una visión consensuada de ciudad futura común, trazando un itinerario para conseguir dicha visión que es compartida entre agentes públicos y privados de ámbitos sociales, culturales, económicos, institucionales diferentes.

La **Oficina de Estrategia** de Donostia / San Sebastián es la encargada del diseño y la coordinación del proceso de reflexión estratégica, de la redacción de los planes estratégicos de la ciudad y de impulsar su implementación; es también la responsable de su monitorización y evaluación. Realiza así mismo labores de incubación en el caso de algunos de los proyectos estratégicos y de apoyo y/o coordinación en otros. Trabaja en colaboración con el Consejo Social de la Ciudad y los distintos agentes públicos y privados, buscando el consenso y compromiso del conjunto de agentes en una visión y estrategia común, para aunar esfuerzos en la misma dirección.

El **Consejo Social de la Ciudad** aprueba el Plan Estratégico **Estrategia E2020DSS** en la sesión celebrada el 22 de septiembre de 2010 en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián y su presentación pública se realiza en el Teatro Victoria Eugenia el 31 de Enero de 2011.

El proceso de **actualización de la Estrategia E2020DSS** en el que se aborda de forma específica, con la **Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico del Consejo Social**, así como con numerosos agentes de la ciudad, supone la reorientación de la estrategia vigente para la ciudad, teniendo presente el actual contexto de la ciudad, para priorizar y dar un mayor impulso a estrategias o líneas de acción claves para la consecución de los retos que han cobrado mayor fuerza en los últimos años.

Sin dejar atrás los objetivos y las líneas de acción diseñadas en la Estrategia E2020DSS, busca avanzar en la respuesta a los temas más críticos, profundizando en aspectos de mayor relevancia y reorientando los esfuerzos del conjunto de agentes hacia la consecución de esa visión común del futuro de la ciudad.

El presente documento pretende recoger las claves de la reflexión que debe guiar los pasos para abordar los retos del contexto actual, con el objetivo temporal de los dos-tres próximos años de la estrategia vigente.

2.- ANÁLISIS DE LA REALIDAD DONOSTIARRA. EI PRESENTE: LA CIUDAD QUE TENEMOS

La realidad actual de la ciudad queda plasmada en el *Diagnóstico Estratégico* que, sustentado en diversos estudios o documentos, ha servido de herramienta para la reflexión y debate en el proceso de identificación de los nuevos retos a futuro y en la elaboración de la *Estrategia de Ciudad E2020DSS*.

En este capítulo se describirán en forma de resumen las **ideas clave** sobre la situación de Donostia / San Sebastián elaboradas durante la fase de **diagnóstico**, donde a partir de los principales indicadores de la ciudad se analiza el estado, la evolución y desarrollo de la ciudad, detallando sus fortalezas, debilidades, así como las oportunidades y amenazas que se vislumbran para el futuro, como base para redefinir y actualizar las estrategias de la ciudad, contribuyendo a construir una Visión conjunta de "la ciudad que queremos", contemplando, asimismo, el *Análisis de Tendencias de Cambio* en el entorno global.

La actualización de dicho diagnóstico es la base para definir y actualizar las estrategias de la ciudad y ha sido también el punto de partida para el proceso de priorización de las líneas de acción y proyectos que surgen de la *Actualización de la Estrategia* que ahora nos compete y será también uno de los elementos de reflexión en el proceso de elaboración de la *Estrategia 2030* que se acometerá en breve.



DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO

El diagnóstico presentado a continuación constituye una recapitulación de las principales conclusiones contenidas en el documento específico "*Diagnóstico Estratégico Donostia / San Sebastián*" elaborado entre finales del 2008 y el primer trimestre del 2009, presentado en su momento y convenientemente validado por la Comisión Delegada del Plan Estratégico y el Consejo Social de la Ciudad. Dicho documento fue actualizado en su síntesis en la primavera del 2010, al tiempo que se profundizó en la radiografía sectorial de la ciudad a través de la labor desarrollada en los grupos de trabajo.

Para la puesta al día realizada en el marco de la presente *Actualización de la Estrategia E2020DSS*, se ha contemplado, entre otros elementos, la información recabada en la elaboración del *Diagnóstico sobre las Necesidades de Inclusión para el Plan Local de Inclusión DSS*, así como documentación de los distintos departamentos y entidades municipales, destacando el *Informe Anual de Sostenibilidad* (Fundación Cristina enea), así como el *Barómetro de Economía Urbana* (Fomento de San Sebastián)¹.

Cabe señalar que el Diagnóstico Estratégico se orienta desde la perspectiva de una ciudad que tiene como objetivo la "calidad de vida de su población", destacando como aspectos relevantes a contemplar:

- **Calidad de vida actual y, particularmente, futura de la población donostiarra.**
- **Para todas las personas**, es decir, ciudad diversa e **inclusiva** ("amigable", sin distinción de edad, sexo, origen, barrio de residencia nivel de renta,..), **cohesionada** (capital social, valores, redes, equilibrio y articulación territorial-barrios y territorio, igualdad, bienestar,..) y **sostenible** (medioambiente-energía, sociedad-igualdad, educación, economía-innovación, conocimiento).
- **Resiliente**, que trata de anticiparse a los retos futuros, para **prevenir, adaptarse, y recuperarse** lo mejor y más rápidamente posible de posibles crisis o eventos disruptivos que puedan acontecer.

¹ Principales fuentes estadísticas referidas al conjunto del documento: Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián (como se ha mencionado, diversos departamentos y entidades dependientes, de manera especial, Fomento San Sebastián y Oficina de Estrategia de Donostia / San Sebastián), EUSTAT, INE, Diputación Foral de Gipuzkoa y agentes de la Red Innobasque, entre otros. Es necesario añadir que las limitaciones existentes en el grado de desagregación de los datos oficiales actualizados (por ejemplo por género, la mirada por barrios,...) condicionan la información recogida en este diagnóstico y las reflexiones habidas en el mismo. El proceso de reflexión estratégica que se abre para la *Estrategia 2030DSS* contempla el contraste cualitativo que complementará la información del diagnóstico "cuantitativo" con el contraste y aportaciones de las y los expertos de los grupos de trabajo.

- Una **ciudadanía culta**, con **inquietud por el conocimiento** que es capaz de una **cooperación inteligente** (conocimiento, euskera, cultura, creatividad, actividades innovadoras, sectores de oportunidad, tecnologías, TICs,...) en favor de una ciudad que renueva y actualiza su **atractivo para vivir y para trabajar** (y por ende, para **visitar y para “crecer” como persona** de forma sostenible (demografía, emprendizaje, participación, cultura, ocio, naturaleza,...).
- Y, por tanto, **inserta (conexionada) en redes** (cercanas, lejanas) de ciudades (personas, empresas, administración, universidades, centros culturales y de conocimiento, eventos,...) y **conectada** interna e internacionalmente.

2.1.-EL MARCO DE LA CIUDAD: LAS PERSONAS

DEMOGRAFÍA

Donostia / San Sebastián ha experimentado un **crecimiento demográfico** sostenido a lo largo del siglo XX, más intenso durante los 50 y 60, coincidiendo con el boom demográfico y un fuerte desarrollo económico (cuando Gipuzkoa y la CAV, en su conjunto, se consolidan como uno de los principales focos de desarrollo industrial y destino de flujos migratorios de la península). La década de los 70 supone una inflexión en este proceso, con significativas pérdidas de población.

La recuperación demográfica de los 80 es seguida por un descenso poblacional (reflejado en el censo de 1991) y un nuevo incremento demográfico a lo largo de los 90, que continúa más moderadamente en la entrada del nuevo milenio, suavizándose progresivamente hasta 2013, cuando se observa una nueva inflexión en la evolución demográfica, con un moderado descenso de los últimos años. La población de Donostia / San Sebastián (DSS) alcanza en enero de 2016 los 186.095 habitantes.



Un progresivo **retraso de la maternidad**² y el **menor número de descendientes** (donde cobran relevancia las dificultades de conciliación de la vida familiar y laboral), son una constante generalizada en la sociedad vasca, reflejo del modelo de sociedad occidental y contribuyen también a una evolución vegetativa desfavorable en la ciudad (-2,71% en 2015, frente al -3,90 de Bilbao o el -1,2% de media de la CAV).

La población donostiarra también experimenta, por otra parte, un paulatino **envejecimiento**³: con una edad media de 45,3 años en 2015, una de cada cinco personas alcanza o supera los 65 años y una de cada veinticinco (el 3,88% en 2015, mientras que 10 años antes era el 2,55%), en su gran mayoría mujeres, supera los 85 años (de hecho, tres de cada cuatro personas de 85 y más son mujeres).

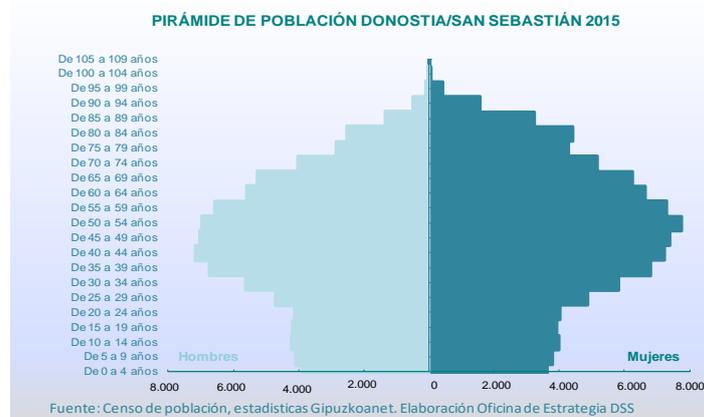
² El índice sintético de fecundidad vasco disminuye de 2,67 en 1975/76 a 1,33 en 2010/11, igualmente la edad media de maternidad se eleva de los 28,6 años a los 32,4 en el mismo periodo.

³ Como consecuencia del descenso progresivo en el número de nacimientos y el aumento de la esperanza de vida de la población donostiarra.

La estructura por grandes grupos de edad muestra cómo el porcentaje de población mayor de 65 años pasa de equivaler el 12% del total en 1981 al 22,86% de la población en 2016, mientras que el porcentaje de población menor de 20 años se reduce en el mismo periodo de 21,9% en 1981 al 17,1% en 2015 (Eustat, 2016).

La pirámide demográfica ilustra gráficamente este progresivo envejecimiento demográfico y la longevidad de las cohortes de mayor edad.

Por barrios, Gros, Centro y Landarbaso presentan un mayor envejecimiento de su población, mientras que Aiete, Ibaeta, Miramón, Martutene, Zubieta, Igeldo e Intxaurreondo (por este orden) presentan las tasas de envejecimiento más reducidas.



Como características demográficas más significativas cabe señalar que la tasa de natalidad donostiarra se ha reducido progresivamente en las últimas décadas (del 9,9‰ en 2008 al 8,07‰ en 2015), de modo similar a la del conjunto de la CAPV (19,1‰ en 1975 habiendo disminuido a 8,7‰ en 2015), situándose por debajo de la media UE28 (10‰ en 2015).

La esperanza de vida, por otra parte, ha aumentado progresivamente; en 2010 se sitúa en 78,9 años en los hombres y 85,4 años en las mujeres para el conjunto de la CAPV, cifras similares a las del conjunto estatal y de las más elevadas a nivel internacional (España en 2010 ronda los 79,2 años para los hombres y 85,5 años para las mujeres⁴, mientras que la media UE-27 se cifra en 76,9 y 82,6 años, respectivamente).

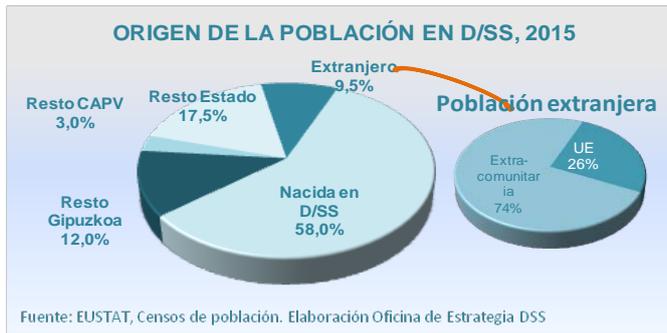
Todo ello deriva en un índice de dependencia⁵ del 56,48% en 2003, del 59,67% en 2010 y que se eleva al 66,73% en 2016 superior a las restantes capitales vascas y a la media del País Vasco (65,76%).

El **envejecimiento demográfico** augura trascendentales consecuencias de índole socioeconómica, en el sistema de bienestar y el sistema de pensiones, crecientes demandas en servicios sociales y asistenciales, en la sanidad; tendrá igualmente impacto en el mercado de trabajo, en las familias y en el ocio, en las demandas residenciales, en la investigación, etc.

En DSS viven alrededor de 186.000 personas de más de 140 territorios diferentes. Algo más de la mitad (el 68%) han nacido en Donostia / San Sebastián. Prácticamente tres de cada cuatro proceden del País Vasco

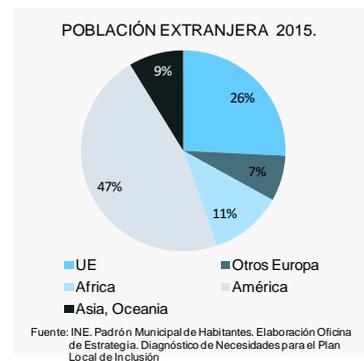
⁴ En 1910, la esperanza de vida en España rondaba los 40,9 años para los hombres y los 42,6 años para las mujeres.

⁵ Tasa de dependencia (pobl<15 + pobl>65)/ (pobl 15-64)*100).

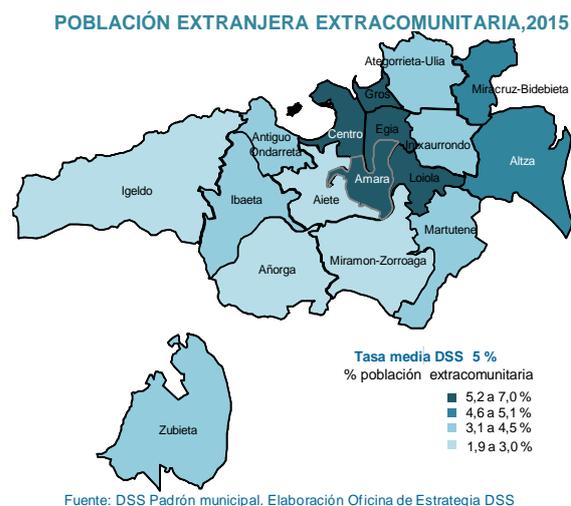


Otro aspecto relevante que caracteriza a la población donostiarra es la creciente presencia de población extranjera que, si bien teniendo proporciones inferiores a otras ciudades y territorios, ha experimentado un periodo de intenso crecimiento, que la crisis ha ralentizado. La **población inmigrante**

pasa de representar el 1,7% del total de la población en 2001 al 9,5% en 2015 (17.742 personas extranjeras empadronadas, en enero 2015, con una distribución por género de 46,09% hombres frente a 53,91% mujeres, INE, *Censos de Población*).



Las personas de origen extranjero que han decidido residir en esta ciudad provienen, en su mayoría, de América (46,7%) y de la Unión Europea (25,8%), pero también tienen su origen en África (11%), en otras partes de Europa 7% o Asia (9%). Así pues, este proceso migratorio se halla, en buena medida, compuesto por población de origen no comunitario (en 2016, el 74% de los inmigrantes empadronados en Donostia / San Sebastián provienen de fuera de la UE-27, frente al 75 y 86% de Bilbao y Vitoria-Gasteiz, respectivamente). Es una población relativamente joven, con 33,8 años de edad media.



La mirada por barrios indica que Centro, Gros, Amara Berri y Egia concentran los mayores porcentajes de población extranjera, por encima de la media donostiarra; en lo referente a la población extranjera no comunitaria, Centro, Amara Berri, Gros, Egia y Loiola son los barrios con mayor tasa de población inmigrante extracomunitaria (>5%), por encima media DSS.

Por otro lado cabe destacar que una quinta parte de la población extranjera residente en DSS (2.637 personas) lleva menos de 3 años residiendo en la CAPV, se estima así mismo que el 13% de la población inmigrante en la CAPV no tiene tarjeta o permiso de residencia (unas 1.600 personas en DSS, estimación Oficina de Estrategia *Diagnóstico de Necesidades para el Plan de Inclusión DSS*, 2016).

FORMACIÓN, SOCIEDAD Y VALORES COMPARTIDOS

Puede decirse que la sociedad donostiarra es, en términos generales, plural, razonablemente participativa y solidaria, formada, e interesada por el medioambiente y la cultura en sus distintas facetas; una población con inquietudes culturales y deportivas, al tiempo que orgullosa de su ciudad y moderadamente satisfecha de su calidad de vida:

Cuenta con un **elevado nivel de formación**, en 2015 el 34% de las personas mayores de 10 años posee estudios universitarios (mientras que en 1996 este porcentaje era del 17,3% y en 2006 rozaba el 25%); este porcentaje supera ampliamente las cifras para Bilbao y Vitoria-Gasteiz (28,8 y 24,4%, respectivamente) y se halla por encima de la media europea y estatal.

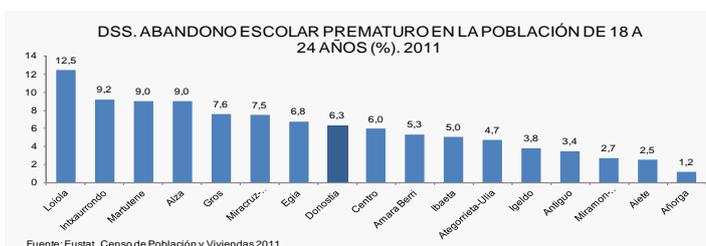
La mirada por género (con datos para el conjunto de Gipuzkoa, *EUSTAT 2015*) muestra que salvo en el caso de los estudios profesionales (donde el 60,8% corresponde a hombres frente al 39,2% de mujeres) la proporción de hombres/mujeres en cada estrato de formación es mayoritariamente femenina, siendo singularmente destacable en los dos extremos del nivel de formación, población analfabeta o sin estudios (el porcentaje de mujeres alcanza el 63,3%, inferior no obstante al de la media del País Vasco, 65,2%) y población con estudios universitarios (donde dicho porcentaje alcanza el 58%, ligeramente superior al del conjunto de la CAPV, 57,3%).



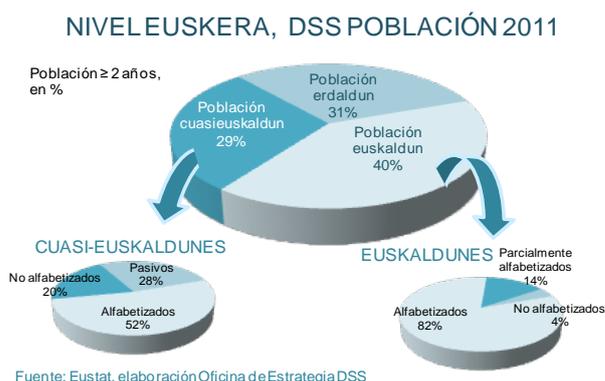
Centrándonos en la población donostiarra joven (30-34 años), el porcentaje con estudios superiores completados (que asciende al 64,7% en 2014) destaca igualmente frente a las restantes capitales vasca y a la media del País Vasco, superando con nota los objetivos de la *Estrategia 2020 Europea*, tanto en población con estudios superiores, como en evitar la salida

temprana de los ciclos formativos⁶. En este sentido, el porcentaje de población de 18 a 24 años en abandono escolar prematuro se estima en 6,3% en 2011 para el conjunto de Donostia / San Sebastián. La mirada por barrios, muestra situaciones que oscilan entre el 12,5% contemplado para Loiola al 1,2% de Añorga (donde Loiola, Intxaurrondo, Martutene, Alza, Gros, Miracruz y Egia superan la tasa media de la ciudad).

Cabe añadir que cuatro de cada cinco donostiarras, de edades entre 20 y 24 años, han superado los estudios secundarios, con unas tasas (78,0%, para el conjunto de la CAPV), notablemente superiores a la media española (60,0%).



Es, por otra parte, una población que avanza en el **conocimiento y uso del euskera**, su distribución, según su nivel de Euskera en 2011 (Eustat, 2016), 40,6% *euskaldunes*, 28,6% *cuasieuskaldunes* y 30,8% *erdaldunes*, refleja la progresiva penetración del euskera en la sociedad donostiarra (la población *euskaldun* ha pasado de representar el 27,1% en 1991, al 34,7% en 2001), donde cabe destacar que el 78% de la población joven (de 5 a 19 años), “entiende y habla bien” el Euskera. Entre la población de 2 a 19 años, el porcentaje *euskaldun* y *cuasieuskaldun* representa el 93% del total, sin embargo, la presencia en el hogar (lengua hablada en casa) del euskera es más reducida, siendo el castellano la lengua mayoritaria.



En lo referente a la **participación ciudadana** y en función de la información cuantitativa local disponible, resulta oportuno señalar que en el marco de la participación cívica y política, la participación en las elecciones municipales alcanza el 66,7% de la población en 2015 (porcentaje superior a la media CAPV 63,8%, y a las restantes capitales vascas, Bilbao y Vitoria, con 59,3 y 64,8%, respectivamente). Este porcentaje de participación ha fluctuado en la última década (66,5% en 2003; 54,9% en 2007; 60% en 2011 y 66,7% en 2015), incrementándose ligeramente en las últimas elecciones municipales.

El aumento en el número de personas abonadas a la *Kirol txartela* (que pasa de 39.137 en 2008 a 48.453 en 2015) o las personas usuarias (socias) de Donostia Kultura (que

⁶ Indicadores de los objetivos de la *Estrategia 2020 Europea*, en materia de educación, donde se pretende lograr que al menos un 40% de las personas de 30 a 34 años de edad completen sus estudios de nivel terciario para dicha fecha (objetivo que asciende al 44% en el caso concreto de España), y mantener las tasas de abandono escolar prematuro (entre población 18-24 años) por debajo del 10% (objetivo que asciende al 15% para España, mientras que para el País Vasco, el objetivo específico es situarse por debajo del 8,6%).

aumenta de 53.399 en 2008 a 90.125 en 2015) pueden considerarse un indicador de la participación de la población donostiarra en la vida social y cultural de la ciudad,

El compromiso de su ciudadanía con actitudes solidarias se manifiesta principalmente a través de las organizaciones no gubernamentales con las que colabora, en diversa medida, la décima parte de la población. Otras formas de asociacionismo, como las sociedades gastronómicas, culturales, deportivas o de carácter profesional, integran a una considerable parte de la población. El número de asociaciones inscritas en el registro municipal donostiarra ha experimentado un progresivo e intenso crecimiento (39,6 Δ% 2001-2010), alcanzando el ratio de 5,95 ‰ habitantes en 2017⁷ (frente al 4,6 ‰ habitantes en 2010).

Centrando la atención en la **percepción ciudadana** de las y los donostiarras, la gran mayoría de la población se considera satisfecha con su ciudad: El atractivo de la misma, el transporte público, la oferta cultural y la seguridad son los principales aspectos valorados (Oficina Estrategia de Donostia / San Sebastián . *Encuesta de Percepción Ciudadana*, 2008) y, en general, la ciudadanía denota un compromiso con la sociedad, con una actitud ambivalente ante la población extranjera, aunque con una mejor percepción en comparación con otras ciudades del entorno y una reducida segregación espacial. No obstante, cabe mencionar un cierto recelo ante la pérdida de seguridad personal o familiar y de deterioro del “Estado del Bienestar”.

Por otro lado, la ciudadanía donostiarra considera que la ciudad tiene espíritu emprendedor: dos terceras partes de la misma se manifiesta en tal sentido. De hecho, uno de cada seis habitantes (de entre 16 a 60 años) ha desarrollado o piensa iniciar un negocio propio en los últimos o próximos cinco años, centrándose dicha iniciativas en los servicios, preferentemente de comercio y hostelería (Fomento de San Sebastián. *Innobarómetro Social*, 2007). No obstante, el empleo en la administración pública constituye la opción profesional preferente para los donostiarras, por delante del desarrollo de un negocio propio y la actividad laboral asalariada en el sector privado.

En 2008 los mayores problemas o preocupaciones ciudadanas se centran, de modo general, en los ligados al mercado de trabajo (paro, empleo digno para todas las personas,...), junto con la vivienda (acceso-asequible, desahucios,..), en menor medida, la situación económica (carestía, dificultades,..) y, a distancia, la violencia, el terrorismo y la situación política y el conflicto vasco. En 2016 los problemas ligados al mercado de trabajo (empleo, digno, para todas las personas,...) encabezan a mucha distancia del resto los problemas/preocupaciones de las y los ciudadanos vascos en su conjunto (entre los restantes problemas/preocupaciones citados, en mucha menor proporción, está la economía, la corrupción y el fraude, la inmigración,... (Gobierno Vasco. *Sociómetro Vasco* 61, 2016 y *Barómetro Ikuspegi* 2016).

Respecto al caso concreto de las percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera para el conjunto de la sociedad vasca en 2015, se recogen posiciones relativamente ambivalentes, según el índice de tolerancia elaborado el *Observatorio Vasco de la Inmigración* (Ikuspegi, 2015), un 37,1% de la población vasca se puede considerar tolerante en

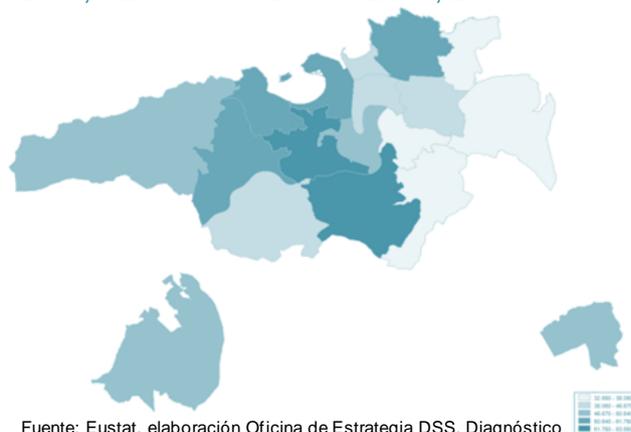
⁷ Elaboración propia a partir de DSS Registro municipal de Asociaciones (consulta *web* municipal 22/03/2017).

lo que se refiere a la inmigración, frente a un 21,8% reacio a ella. Es en los ámbitos laboral y económico donde se centra la mayor preocupación en relación a la llegada de personas inmigrantes (el 54,9% considera que la presencia de personas extranjeras aumenta el paro); sobre el acceso a las ayudas sociales y a la atención sanitaria (el 55,7% y 42,3%, respectivamente), opina que la llegada de más personas inmigrantes conllevará tener que esperar más en los hospitales e incrementará las dificultades para acceder a ayudas sociales.

SOCIEDAD: COHESIÓN-DEMANDAS SOCIALES

La **renta** de los hogares donostiarras es la más elevada de las capitales vascas⁸ y una de las más elevadas del estado; el nivel de riqueza de las familias donostiarras aumenta notablemente en los años previos a los efectos de la crisis (entre 2001 y 2009 el incremento en la renta familiar media alcanza el 44,9 Δ%, hasta situarse en 49.539€, el incremento de la renta personal para el mismo periodo es algo superior 54,8 Δ%, 23.054€), el descenso en los años siguientes (-7,2 Δ%, 2009-2013) sitúa la renta familiar media en 45.987€ en 2013 (superior a los 40.179€ de renta familiar media en la CAPV).

DSS, RENTA FAMILIAR MEDIA, 2013



Hay que señalar, no obstante, las significativas desigualdades existentes; en primer lugar, las diferencias en la renta personal según género, 18.176€ renta personal media para las mujeres frente a los 27.065€ de renta persona masculina en 2013 (el índice de desigualdad de género⁹ ha aumentado de 62,7 en 2009 a 67,2 en 2013). También se constatan importantes diferencias por barrios en la renta familiar media, de modo que la renta del barrio más rico (Miramón-Zorroaga) es 2,5 veces más alta que la del barrio con menor renta (Altza) y siete barrios tienen rentas inferiores a la media municipal (Añorga, Intxaurre, Egia, Loiola, Miracruz-Bidebieta, Martutene y Altza), mientras que otros cuatro barrios superan la renta familiar media de la ciudad en más de un 20% (Miramón-Zorroaga, Aiete, Antiguo e Ibaeta). El nivel de renta muestra una división este-oeste.

⁸ Tomando como base CAPV=100, la renta personal de Donostia / San Sebastián en 2014 equivaldría a 116,5 frente al 101,97 de Bilbao y al 100,9 de Vitoria-Gasteiz.

⁹ El índice de desigualdad de género=Renta personal media mujer*100/renta personal media hombre.

Ahondando en las **situaciones de desigualdad**, a partir de los datos a los que se tiene acceso, hay que añadir que, según la *Encuesta de Pobreza y Exclusión Social* de la Diputación Foral de Gipuzkoa EPESG, 2014, se estima que al menos un 4,5% de la población donostiarra (unas 8.375 personas¹⁰) se encuentra en situación de **pobreza grave** (es decir, cuya renta neta equivalente es inferior al 40% de la renta mediana equivalente por unidad de consumo de las personas, ingresos menores del 568,3€ mes), mientras que las situaciones de bajos ingresos (tasa de riesgo **de pobreza relativa**, renta neta equivalente es inferior al 60% de la renta mediana equivalente por unidad de consumo de las personas, unos ingresos inferiores a 852 euros mensuales) afectan a aproximadamente un 10,7% de la población (unas 19.915 personas), en ambas situaciones las tasas de población afectada son inferiores a las del conjunto de Gipuzkoa (15,6 y 5,4% respectivamente).

Según la caracterización de los colectivos más vulnerables (*Diagnóstico de necesidades para el Plan de Inclusión social de Donostia / San Sebastián, 2016*) , se estima que la población extranjera se encuentra en situación de especial vulnerabilidad frente a la pobreza (la pobreza severa es 6,2 veces mayor en este colectivo), la población infantil se encuentra también en mayor riesgo de padecer estas situaciones de pobreza (con una incidencia 1,6 veces mayor), así como los hogares encabezados por mujeres o por personas menores de 45 años (1,24 y 1,68 veces las de la población general, respectivamente). Desde el punto de vista de la composición del hogar, la incidencia de la pobreza severa alcanza al 7,9% de los hogares monoparentales frente al 5,4% de la población general.

El empleo es un soporte trascendental para la cohesión; en el camino para la inclusión, si bien tener empleo no aleja definitivamente el riesgo de pobreza, la ausencia de empleo si agrava la vulnerabilidad económica y los riesgos de pobreza y exclusión social, así como el desempleo afecta en mayor medida a los colectivos más vulnerables (y donde se constata una mayor incidencia de los efectos de la crisis)¹¹, las personas desempleadas afrontan mayores tasas de pobreza en comparación con la población general (el 40,2% de personas en hogares con ninguna persona en edad activa y en disposición de trabajar con empleo, se encuentra en situación de pobreza severa). Ahora bien, un 6,2% de la población ocupada se encuentra en riesgo de pobreza relativa (2014), con especial incidencia quienes trabajan a tiempo parcial (entre las personas pobres, la tasa de empleo a tiempo parcial es del 33,8%, frente a un 14,4% para el conjunto de la población).

¹⁰ Estos datos han de ser tratados con las debidas precauciones, habida cuenta de que la EPESG no es representativa a nivel municipal, y el análisis de datos a esta escala puede adolecer de un elevado error muestral.

¹¹ Las familias monoparentales (mujer), la inmigración extracomunitaria no cualificada, las personas mayores con ingresos mínimos (y alta discapacidad) y las personas con discapacidades (con especial atención el trastorno mental).

En el mismo sentido, la tasa de población en riesgo de pobreza y exclusión social (**Indicador Arope**¹²), contextualiza la situación de Donostia / San Sebastián en el marco del objetivo social de la lucha contra la pobreza y la exclusión social de la Estrategia Europa 2020: Se recogen a continuación los valores medios para el año 2014, partiendo del 24,5% para el conjunto de la UE28, el 29,2% para el Estado, un 22,7% para la CAPV, un 19,5% para Gipuzkoa, frente a un 10,1% estimado para Donostia / San Sebastián (Las últimas cifras recogidas en *Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales del Gobierno Vasco-EPDS-2016*, indican que la tasa Arope del conjunto del País Vasco, tras aumentar del 17,9% de 2008 al señalado 22,7% de 2014, cae a un 20,6% en 2016).

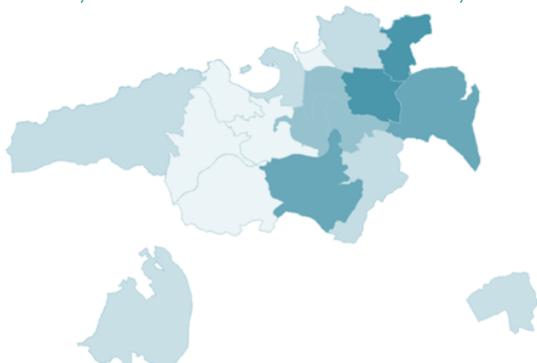
La tasa de personas beneficiarias de la **Renta de Garantía de Ingresos-RGI** por cada 1.000 habitantes se ha elevado progresivamente durante las últimas décadas, si en 2003 se estimaba en 7,75‰ para el conjunto de la ciudad (tasa por otra parte significativamente inferior a la de Bilbao 21,6‰ o Vitoria-Gasteiz 11,2‰), en 2015 alcanza el 20,7‰ (46,9‰ y 32,1‰, para Bilbao y Vitoria-Gasteiz, respectivamente).

Sin embargo, estas tasas de pobreza no reflejan la totalidad de las situaciones de vulnerabilidad o riesgo de exclusión en el ámbito económico; el sistema de garantía de ingresos contribuye a evitar que parte de las personas/familias perceptoras consigan evitar la pobreza, un 3,4% de la población donostiarra (6.361 personas) dependen de la RGI para subsistir (lo que representa un 5,2% de los hogares de la ciudad) y, al mismo tiempo, parte de las personas/familias perceptoras de estas ayudas necesitan de las mismas para su subsistencia, a pesar de no encontrarse en situación de pobreza severa de acuerdo con los indicadores considerados. Es necesario hacer mención de la elevada cronificación de estas situaciones, un 2,5% de los hogares donostiarras en situación persistente de bajos ingresos perciben la RGI de forma ininterrumpida desde hace 3 años o más (este colectivo supone el 48,7% de todos los hogares perceptores). Asimismo, hay que añadir, que según se estima en la EPESG, un 25% de hogares en situación de pobreza severa en Gipuzkoa no acceden, por circunstancias diversas a la RGI.

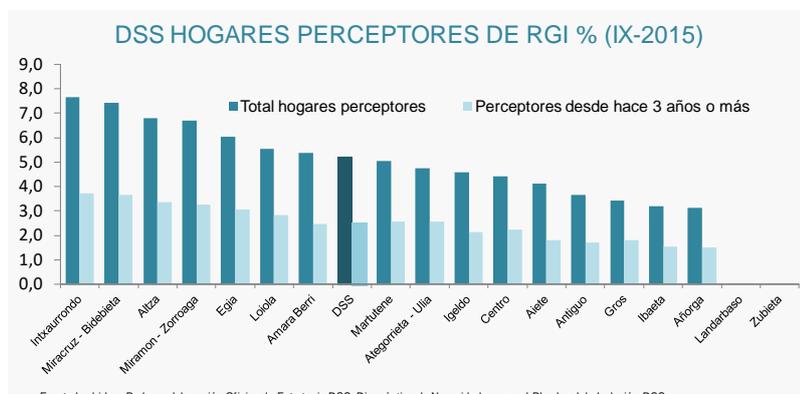
La caracterización de las personas perceptoras de RGI en Donostia / San Sebastián revela asimismo que un 5,5% de los hogares donostiarras con menores a cargo tienen bajos ingresos, al tiempo que un 28,3% de los hogares monoparentales tienen bajos ingresos. A nivel territorial también se aprecian diferencias entre los barrios según los hogares perceptores de RGI, con una mayor incidencia en la zona este de la ciudad (Intxaurren, Miracruz-Bidebieta, Altza y Miramón-Zorroaga superan al menos en un 20% la media DSS), las situaciones de persistencia de bajos ingresos se producen con mayor intensidad en Ategorrieta (53,7%), Gros (52,4%) o Loiola (51%).

¹² El indicador AROPE considera en su definición, además de las situaciones de riesgo de pobreza (60% de la mediana), el impacto de la baja intensidad laboral y a la privación en el acceso a algunos bienes o servicios básicos.

DSS, TASA DE HOGARES CON RGI, 2015



Fuente: Eustat, elaboración Oficina de Estrategia DSS. Diagnóstico de Necesidades para el Plan local de Inclusión DSS.



Fuente: Lanbide y Padron, elaboración Oficina de Estrategia DSS. Diagnóstico de Necesidades para el Plan local de Inclusión DSS.

Se observa una relación directa entre la renta familiar media (su distribución territorial) y la distribución territorial de la tasa de la población que accede a la RGI; en general y con las precauciones necesarias debidas a los condicionantes de la representatividad muestral, los barrios más pobres tienen tasas más elevadas de hogares perceptores¹³. Tal y como se aprecia en el gráfico siguiente, Añorga y Gros tienen tasas de hogares perceptores más reducidas de las que les correspondería por su renta familiar media, mientras que Miracruz-Bidebieta e Intxaurreondo tienen tasas algo más elevadas de lo que cabría esperar.

Entre problemáticas relacionadas con la vivienda, las situaciones de **exclusión residencial grave** resultan las más acuciantes, 439 personas en Donostia / San Sebastián se encuentran en situación de exclusión residencial grave en 2014, de ellas 89 de ellas durmiendo en la calle (*Kale Gorrian, 2014*). No obstante, aun con un índice de confort global para el conjunto de la vivienda en 2011 de 74 (sobre 100), se perciben problemáticas diversas en la vivienda y su entorno, el 8% de la población donostiarra reside en viviendas con menos de 15m² de superficie útil por persona, un 0,3% reside en viviendas ubicadas en edificios ruinosos o en mal estado y el 43,6% reside en edificios que no son plenamente accesibles (de ellas, 17.115 son personas mayores de 65 años) (INE, *Censo de población y vivienda*). La situación de **pobreza energética** afecta en mayor o menor medida a un 11,4% de la población donostiarra (16,4% en Gipuzkoa) en 2014, año en el que también se registraron 49 viviendas con ejecución hipotecaria en la ciudad.

¹³ En el caso de Miramón-Zorroaga, la elevada tasa de perceptores/as que se estima en relación con su renta familiar media puede deberse a una sobreestimación a partir de los datos por código postal.



Por otra parte, el creciente número de **demandas de servicios sociales** refleja igualmente las necesidades de los grupos más vulnerables: de hecho, un creciente porcentaje de población recibe prestaciones económicas básicas (si en 2008 3.162 familias eran perceptoras de ayudas económicas, entre RG1, AES, prestaciones complementarias,..) en

2015 el número de familias asciende a 9.770 (con un incremento del 209%). Las familias atendidas por los servicios sociales municipales ascienden a 14.651 en 2015, entre el 18 y 20% de los hogares han recibido atención personalizada por parte de los servicios sociales de la ciudad por encontrarse en situación de riesgo económica o social. Las tasas de atención son más elevadas en los barrios del este de la ciudad el 80% de las demandas de inserción corresponden a demandas económicas.

La presencia de una **red social y/o familiar de apoyo** constituye igualmente un factor clave de inclusión social, un 2,9% de la población donostiarra (de 15 y más años) percibe que no dispone del apoyo social que le gustaría en momentos de vulnerabilidad social o personal. Esta percepción de falta de apoyo social confidencial es más elevada en los hombres (3,1%) que en las mujeres (2,8%), mientras que una cuarta parte de la población donostiarra carencia de apoyo social afectivo (el 26,1% en el caso de los hombres, frente a un 23% en las mujeres manifiestan estas carencias de afecto y cariño. (Gobierno Vasco, *Encuesta de Salud del País Vasco*, 2013). Hay que señalar además una elevada percepción de falta de apoyo confidencial en mujeres mayores de 75 años, achacable, quizá, a la propia fragilidad de estas mujeres y a la mayor proporción de mujeres mayores (en comparación con los hombres de la misma edad) que se encuentran en situación de viudedad. Parece oportuno traer a colación que un 33,8% de la población mayor de 85 años vive sola y de los mismos aproximadamente un 17% no tiene contacto con los servicios sociales municipales.

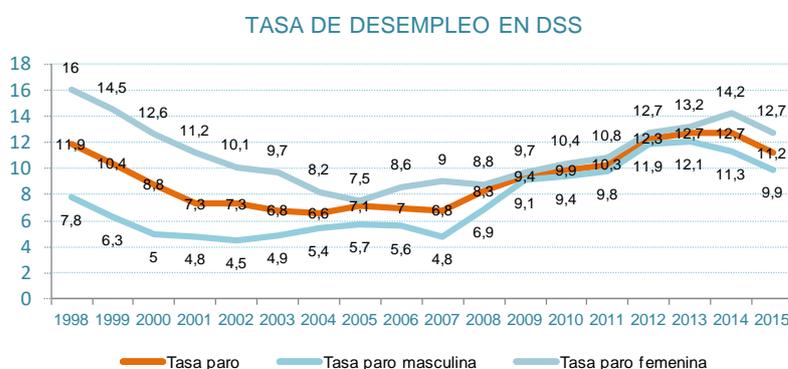
MERCADO DE TRABAJO

De forma global, Donostia / San Sebastián ofrece **empleo** a 104.277 personas en 2015 (Fomento de SS, según SEPE); el total de personas contratadas en 2015 muestra una cifra similar a la recogida para 2008 (104.276 personas contratadas), el 92,9% de las personas con empleo en 2015, tiene un contrato temporal, frente al 6,9% indefinido y el 41,2% son mujeres. A lo largo de la última década se constata el impacto de la crisis en el descenso en el volumen de la contratación de forma progresiva hasta el año 2014, cuando se invierte la tendencia y comienza a recuperarse el empleo. Según los datos de 2015, este aumento en la contratación (17,7% de incremento en la contratación 2008-2015) se basa en un empleo mayoritariamente femenino (en una proporción 40,8%

masculino frente un a 59,2% femenino, en 2015), con una contratación sobre todo temporal (93,1%) y en el sector servicios (95,3%)

Se ha hablado anteriormente del progresivo envejecimiento de la población, lo que también tendrá un efecto directo en la previsible disminución de población potencialmente activa en un breve plazo, a media de las cohortes de población (más reducidas en número de personas) se incorporen al mercado de trabajo y las cohortes de población activa (en este momento) se vayan acercando a la edad de jubilación (las tasas y previsiones actuales apuntan a problemas reemplazo y se contempla cada vez como más predecible la necesidad de incorporar población inmigrante al mercado de trabajo (ver pirámide población en el *Apartado 2.1.-Demografía*, pág. 7).

La **tasa de ocupación** se sitúa en 2011 en el 66,4% (siendo del 61,9% en 2008); los objetivos marcados en la *Estrategia Europea 2020*, apuntan al 75%, siendo la tasa de población ocupada en 2012 del 68,4% para la media UE, del 59,6% para la media estatal y del 66,3% para la CAPV. La tasa de ocupación femenina se reduce al 58,8% para el conjunto de la CAPV en 2011, alcanzando el 60,8% en 2015 (porcentajes ligeramente superiores para el territorio de Gipuzkoa, 60,9% en 2011 y 62,8% en 2015).

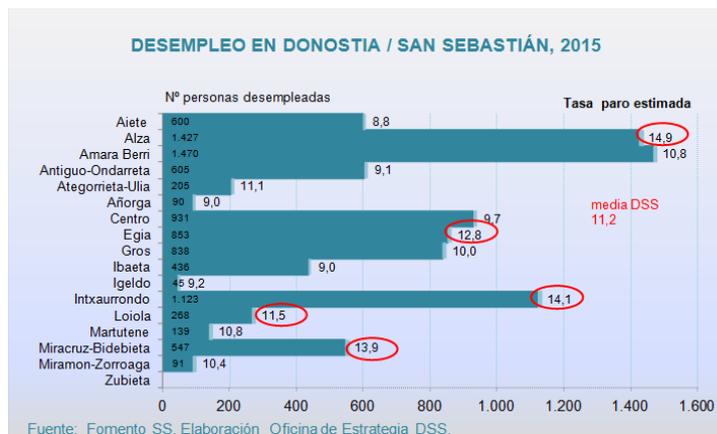
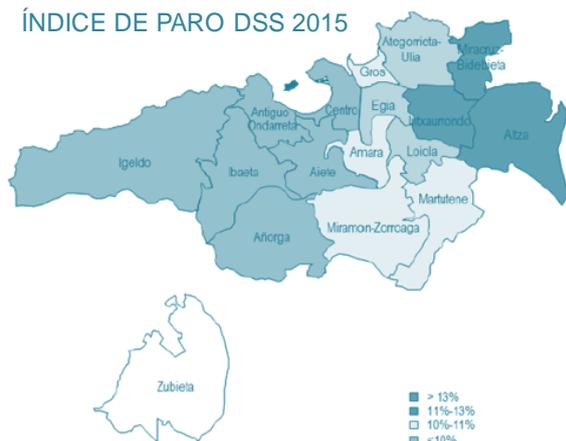


Fuente: Lanbide. Elaboración Oficina de Estrategia D/SS.

En relación al **desempleo**, la tendencia a la baja se mantiene desde finales de los 90 hasta que comienza a manifestarse la crisis económica, lo que se traduce en un fuerte incremento en el número de personas desempleadas y en la tasa de desempleo, alcanzándose las cotas más elevadas en 2013-2014, con una tasa media de desempleo en Donostia / San Sebastián de 12,7 (14,2% tasa desempleo femenino y 11,3% masculino). Los datos para 2015 indican un significativo descenso, situándose dicha tasa en el 11,3%, por debajo de la media de Gipuzkoa y del conjunto de la CAPV, asimismo, los últimos datos a los que se ha tenido acceso confirman la tendencia a la reducción del desempleo (9.283 personas en 2016 y 9.101 en marzo 2017, Eustat, Lanbide 2017).

Este descenso en el desempleo se hace extensivo a todos los barrios de la ciudad, siendo Aiete, Ategorrieta, Gros, Igeldo y Antiguo-Ondarreta los barrios que experimentan una mayor disminución. La zona este de la ciudad padece las mayores tasas de paro, siendo Altza (14,9%), Intxaurreondo (14,1%) y Miracruz-Bidebieta (13,9%) los barrios con tasas más elevadas, seguidos por Egia (12,8%) y Loiola (11,5%), todos ellos por encima de la tasa media municipal de paro (11,2%, en 2015). Por el contrario, los barrios Aiete ostenta la menor tasa de paro (8,8%), seguido por Añorga e Ibaeta (9%), Ategorrieta-Ulía (9,1%) e Igeldo (9,2%).

ÍNDICE DE PARO DSS 2015



La caracterización de las 9.216 personas desempleadas (en febrero 2017) en Donostia / San Sebastián, muestra a proporción de un 54,7% hombres frente al 45,3% de mujeres, donde el 6,4% de estas personas desempleadas son menores de 20 años, el 42,1% 51,5% tienen entre 20 y 44 años de edad y el 51,5% restante 45 años o más. Un 8% de las y los desempleados no ha tenido empleo anterior, mientras que el 75,8% ha trabajado en el sector servicios, un 8,7% en la industria y el 6,2% en la construcción. Finalmente es necesario hacer mención del paro de larga duración, que afecta al 48,1% de la población desempleada, así como señalar, que prácticamente la mitad de la población en desempleo no percibe prestación por desempleo (información referida al conjunto de Gipuzkoa).

El siguiente cuadro ilustra la evolución experimentada por la sociedad donostiarra desde el proceso de reflexión e implantación del Plan Estratégico de Donostia / San Sebastián 2010:

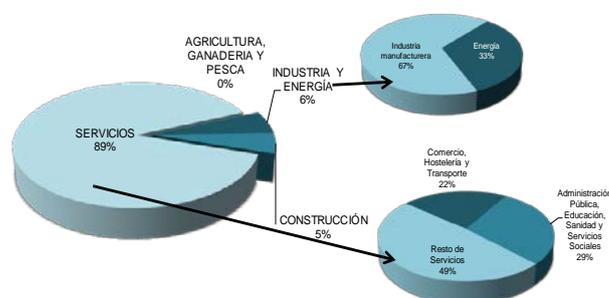
	2001	2009	2016
Nº de habitantes	181.065	185.357	186.095
Índice de envejecimiento	19,48% (2003)	20,38%	22,86%
Índice de sobre-envejecimiento	9,22% (2003)	10,89%	11,53%
Índice de juventud	12,09% (2003)	12,59%	12,68%
Población inmigrante	1,7%	6,5%	6,62%
Renta familiar media €	34.255	49.539	59.987 (2013)
Renta personal media €	14.895	23.054	22.260 (2013)
Renta personal media, mujeres €	10.645	18.400	18.176 (2013)
Nº Asociaciones	654	913	2108 (2017)
Participación electoral municipal %	66,46 (2003)	54,86 (2007)	66,65 (2015)
Perceptores de Renta Básica ‰	7,55 (2003)	9,06 (2007)	21,79
Perceptores de AES (unidades convivenciales) ‰	11,51 (2003)	13,9 (2007)	14,66
Tasa de Pobreza real en Donostialdea %	2,2 (2004)	3,5 (2008)	4
Valoración aceptación inmigración (0-10)	4,7 (2005)	5 (2008)	-
Satisfacción con servicios bienestar y asistencia social (0-10)	5,5 (2005)	6,24 (2008)	-
Nº contratos-empleo	83.597	85.187	104.277
Tasa ocupación	64,8	70,5 (2008)	
Tasa desempleo	7,3	9,1	11,2
Tasa desempleo femenino	11,2	9,7	12,7
Nº personas desempleadas	5.788	8.954	9.283 (2016)

2.2. LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, UNA CONDICIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

ECONOMÍA, RIQUEZA

Donostia / San Sebastián es una ciudad de servicios, con una intensa actividad turística y comercial, capital de un territorio terciario e industrial bien desarrollado. En cuanto a la **actividad económica**, la ciudad genera aproximadamente unos 7.189 millones de euros de riqueza anualmente (PIB generado, estimación *Fomento SS para 2015*). El sólido desarrollo económico de las últimas décadas se ralentiza debido a la crisis económica, no obstante la evolución del PIB de los últimos años parece apuntar a la recuperación. El PIB *per cápita* (34.589 €/persona) donostiarra se sitúa entre las más elevadas del Estado y por encima de las restantes capitales vascas. Esta economía se basa en un sector empresarial muy diversificado, principalmente pequeña y mediana empresa (una intensa actividad económica, con unos 18.870 establecimientos en 2015).

DISTRIBUCIÓN VAB DSS, 2012



Fuente: EUSTAT, elaboración Oficina de Estrategia DSS

DSS DISTRIBUCIÓN DEL PIB, 2014



Fuente: Fomento SS, elaboración Oficina Estrategia DSS

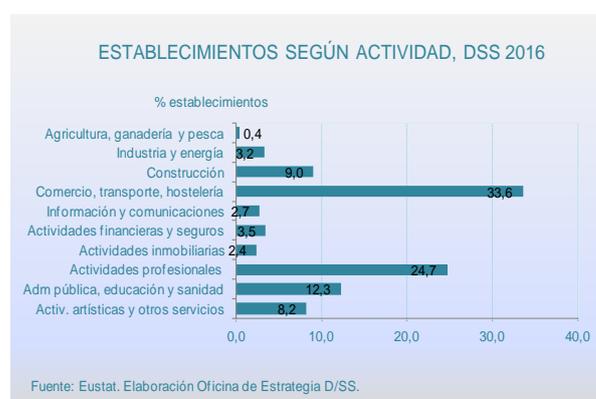
Según la distribución sectorial del PIB, la actividad económica, al igual que el empleo, se sustenta en el sector de servicios (89%), que a su vez presenta un significativo grado de diversificación; las actividades englobadas como servicios a otras empresas suponen el 27% del PIB, seguidos por comercio y reparación (12%); la hostelería (5,7%), las actividades sanitarias y la educación (12,8% y 8%, respectivamente), la administración pública (8 %) o los servicios sociales (2,4%). La

actividad industrial aporta en 2014 torno al 5,7% del PIB, con una gran diversificación sectorial y la aportación del sector de construcción es similar (5,5%), habiéndose modificado muy ligeramente esta estructura en la última década, mientras que la del sector primario es meramente testimonial.

ESTRUCTURA Y ACTIVIDAD PRODUCTIVA

En cuanto a la **actividad empresarial**, el número de establecimientos asciende, como ya se ha señalado, a 18.870 establecimientos en 2015, observándose un ligero incremento frente al número de establecimientos del año anterior (18.767), año de inflexión de la progresiva y continuada reducción en el número de establecimientos desde el comienzo de la crisis económica (-17,5 Δ% entre 2008 y 2015). De hecho el número de establecimientos en 2015 se halla a distancia de los contabilizados antes de que el impacto de la crisis económica se evidenciara (22.862 establecimientos en 2008). Esta merma en el volumen de establecimientos no es óbice para la puesta en relieve del dinamismo económico de la ciudad en los años previos a la crisis.

La ya mencionada terciarización de la actividad económica donostiarra (según PIB de la ciudad), se muestra también en la especialización sectorial de los establecimientos, perteneciendo el 87,3% al sector servicios, un 9% a la construcción (que ha perdido peso en los últimos años, disminuyendo significativamente el número de establecimientos, 1.705 establecimientos en 2015, mientras que en 2011 eran 2.387) y un 3,2% a la industria (613 establecimientos dedicados al sector industria y energía).



Si bien en el gráfico adjunto queda patente el porcentaje de establecimientos según actividad relativa al año 2016, la distribución territorial de la actividad económica donostiarra toma como referencia la del año 2015 (últimos datos disponibles en el momento de redacción del presente documento); el Centro (23,8%), Gros (12,8%) y Amara-Berri (12%) concentran el mayor número de establecimientos, seguidos a distancia por los barrios de Ibaeta (8,3%) , Antiguo-Ondarreta (7,4%); Alza (6,2%) y Egia (6%), todos ellos por encima de la media de establecimientos en la ciudad. Ahora bien, en cuanto a la densidad (es decir, la relación entre el número de establecimientos y la población), Añorga (236,1‰ habitantes), Miramón-Zorroaga (206 ‰) y Centro (204‰) encabezan esta distribución, seguidos por Zubieta (184,3‰), Ibaeta (160,2‰) y Gros (128,4‰).

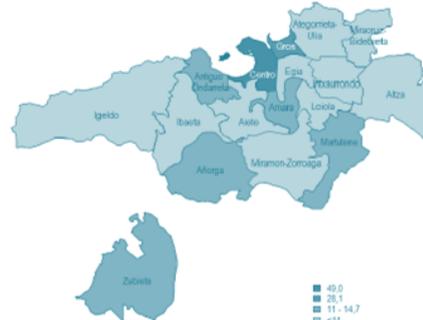
El peso de la actividad económica según el volumen de empleo, concentra en los barrios de Centro (19,6%), Ibaeta (17,8%) y Miramón-Zorroaga (12,2%) la mayor intensidad de actividad, seguidos de Amara-Berri (8%), Gros (7,4%) y Antiguo-Ondarreta (6,6%).

Entre los sectores económicos, destaca la relevancia y movimiento del **comercio**, siendo por excelencia una ciudad comercial tradicional cuya área de influencia traspasa su área metropolitana y llega incluso a Iparralde y Aquitania¹⁴. Las actividades de servicios comerciales y hostelería en su más amplia acepción (comercio mayorista, minorista, servicios de reparación, transporte, hostelería y restauración), constituye el 33% de la actividad donostiarra, peso que se mantiene pese a los efectos de la crisis económica (un considerable descenso en el número de establecimientos comerciales, de 7.616 establecimientos en 2008 a 6.256 en 2015, con una evolución de -17,9 Δ%). SE presentan a continuación

La **oferta comercial minorista** incluye 2.943 negocios en 2015, buena parte de los cuales son comercios tradicionales y familiares, pequeño comercio, y casi la mitad de ellos se encuentran en el centro, la Parte Vieja y Gros. Gracias a su intensa vida comercial, cultural y de ocio, atrae a numerosos visitantes regionales, nacionales e internacionales. El sector representa el 15,5% de la actividad de la ciudad (en número de establecimientos), habiendo sido tradicionalmente (antes de la crisis) considerado como un sector con buenas oportunidades para la apertura de nuevos negocios y el autoempleo.

La actividad comercial minorista ha sufrido el impacto de la crisis (desde su comienzo se ha reducido el número de establecimientos y de empleo), con 3.513 establecimientos en 2008, el descenso en el censo de establecimientos comerciales minoristas ha sido progresivo y constante (con una evolución negativa entre 2008 y 2015 del 16,2 Δ%), si bien este descenso parece estar desacelerando en los últimos años.

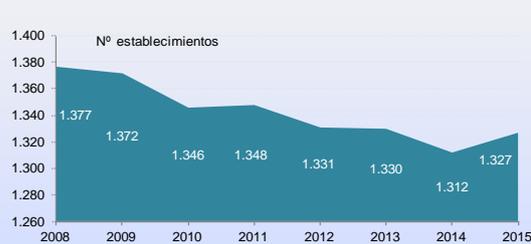
DISTRIBUCIÓN DEL COMERCIO 2015. DENSIDAD COMERCIAL ESTABLECIMIENTOS MINORISTAS/1.000 HABITANTES



Fuente: Fomento SS, elaboración Oficina de Estrategia DSS

Pese a todo, la oferta comercial es amplia, una ciudad que mantiene una elevada densidad comercial media (15,3‰ en 2015, 14,7‰ en 2014 y en 2003 ascendía a 17‰ habitantes), ligeramente superior a la de Bilbao (14,3‰ en 2014) y a cierta distancia de la de Vitoria-Gasteiz (10,6‰), con más de la mitad (56,3%) de la oferta de la ciudad ubicada en Centro (37,8%) y Gros (18,6%). Sin embargo, se detecta un aumento en la presión a los comercios minoristas tradicionales, especialmente en el Centro, con la apertura de establecimientos ligados a

EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS HOSTELEROS DSS



Fuente: Eustat, elaboración Oficina Estrategia DSS.

¹⁴ Hay que recalcar la atracción que ejerce la ciudad sobre el territorio vasco y de otras partes del estado francés más cercano; un gran número de visitantes llegan a Donostia a pasar el día, disfrutar de la ciudad, pasear por sus calles, comprar, comer, ...

grandes cadenas, lo que tiene un efecto considerable en la pérdida de singularidad, en el aumento de los precios del suelo,... todo ello, a su vez, está contribuyendo a mermar la diversidad comercial (esencial cuanto a la necesidades residenciales de comercio de proximidad) y tiene por otra parte, su impacto en los retornos en términos de fiscalidad y servicios avanzados, al tener estas grandes cadenas sus sedes centrales en otras regiones o estados.

El sector hostelero donostiarra merece mención aparte. Es una ciudad turística, con una oferta hostelera amplia y diversa (hotelería y restauración), que se ha mantenido con un ligero descenso desde el comienzo de la crisis en número de establecimientos (1.327 en 2015, frente a los 1.377 en 2008, lo que supone una evolución de $-3,6 \Delta\%$ durante este periodo), dando empleo a 6.424 personas. Esta actividad hostelera, con una densidad media de 7,1 ‰ habitantes, es ligeramente inferior que la de Bilbao (7,6 ‰). Por barrios, el Centro ubica la mayor concentración (34,1%, 452 establecimientos) seguido de Gros (15,4%, 204 establecimientos) y Amara-Berri (10%, 133 establecimientos de hostelería).

La importancia y prestigio de la gastronomía donostiarra, que forma una parte trascendental de su cultura y su identidad, están reconocidos internacionalmente y contribuyen a consolidar su atractivo en todo el mundo. Una de las mayores concentraciones de estrellas Michelin por habitante del mundo, 16 estrellas Michelin (tres restaurantes con tres estrellas) y el *Basque Culinary Centre* (la primera Universidad de Ciencias Gastronómicas de España). Los establecimientos de restauración, 1.157 en 2015, dan trabajo a 5.076 personas y han descendido un 6,5% entre 2008 y 2015, mientras que concretamente los restaurantes y puestos de comida, (445 establecimientos en 2015, dando trabajo a 2.927 personas) han incrementado su número en un 17,1% durante el mismo periodo.

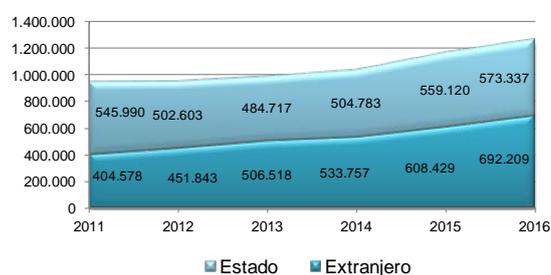
El desarrollo turístico de Donostia / San Sebastián se basa en los recursos naturales, urbanos y culturales propios de la ciudad y en la alta calidad de sus servicios e instalaciones. Con siglos de tradición como destino turístico de calidad, ha trabajado para convertirse en un destino accesible y ha sido galardonada con el primer premio al "Mejor gestor SICTED del año 2013", que valora el servicio de apoyo a la excelencia turística en FITUR. No obstante, la ciudad se encuentra ante el reto de compatibilizar el crecimiento en el sector turístico con un modelo sostenible que permita una convivencia adecuada con la ciudadanía, sin desbordes, y que mantenga ese estándar de calidad que la singulariza; parece claro que Donostia / San Sebastián necesita una estrategia que permita evitar los modelos fallidos, actuando coordinadamente frente a las amenazas y poniendo en valor una actividad que forma parte de las señas de identidad de la ciudad desde hace muchísimos años.

La oferta hotelera global (hoteles y otros alojamientos, casas rurales,..) es amplia y diversa, se ha mantenido con un ligero aumento desde el comienzo de la crisis en número de establecimientos (170 en 2015, frente a los 139 en 2008, lo que supone una evolución de $22,3 \Delta\%$ durante este periodo), dando empleo a 1.270 personas en 2014. En concreto, referido a la oferta hotelera, de 81 establecimientos hoteleros en 2011 (16 de tres y más estrellas y 65 de una a dos estrellas y pensiones) se incrementa a 121 en

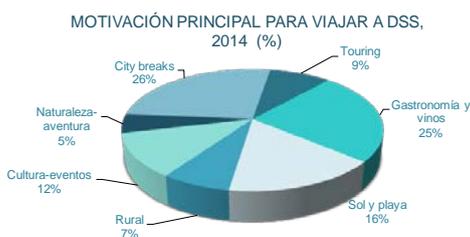
2017 (19 de tres y más estrellas y 102 de una a dos estrellas más pensiones), las plazas ofertadas alcanzan las 147.108 (95.997 de tres y más estrellas y 51.111 de una a tres estrellas), lo que equivale en 2010 a una oferta de plazas en alojamientos turísticos de 30,89 ‰ habitantes de media de la ciudad, oferta superior a la bilbaína (19,23‰) y la de la capital alavesa (16,15‰ habitantes). Estos datos se van a ver afectados por un fuerte repunte de las plazas hoteleras ofertadas debido a la prevista apertura de una veintena de hoteles y pensiones en un horizonte próximo.

El desarrollo de la actividad turística está siendo plenamente favorable, el número de visitantes aumenta de año en año, ciudad recibió a 622.407 visitantes/turistas en 2016 (con un incremento en el número de éstos del 30,6 Δ% desde 2011), las cifras barajadas para las pernoctaciones indican similar comportamiento, con 1.265.546 pernoctaciones en 2016 (año de celebración de la Capitalidad Cultural Europea), la positiva evolución de las pernoctaciones ha sido progresiva en el último lustro (con un incremento del 33,1 Δ% desde 2011); hay que señalar, no obstante que el aumento de las pernoctaciones ha sido mucho más significativo en hoteles y pensiones de una a tres estrellas (55,6Δ% 2011-2016) que en hoteles de tres y más estrellas (23,6Δ% 2011-2016). La ocupación hotelera, en cuanto grado de ocupación por plazas se estima en 63,2% en 2016, por encima de la media del País Vasco y de las restantes capitales vascas (58,8% Bilbao) ha aumentado un 15,7 Δ% (2011-2016), mientras que el grado de ocupación por habitaciones se estima en 72,7% para el mismo año, con similar incremento en el mismo periodo.

ENTRADA DE VIAJEROS. PERNOCTACIONES EN DSS



Fuente: Eustat. Elaboración Oficina de Estrategia D/SS.



Fuente: Basquetour, Iblitu Ocio. Elaboración Oficina de Estrategia DSS.

Consolidada como una ciudad turística, un destino turístico de primer nivel, con un número creciente de visitantes extranjeros (por supuesto, franceses, pero también norteamericanos, australianos, británicos franceses o alemanes, la presencia de personas procedentes de otros puntos como Japón o Rusia también ha aumentado notablemente), que en los últimos años parece superar al número de visitantes estatales.

El atractivo gastronómico (25% de las personas encuestadas manifiestan que la gastronomía es la motivación principal para la elección de Donostia / San Sebastián como destino turístico), su idoneidad como destino "city-break" (26%), "sol y playa" (16%) o como destino cultural (cultura-eventos, 12%).

En cuanto al turismo de reuniones (MICE), señalar que la **actividad congresual** (congresos, convenciones y jornadas) se ha consolidado progresivamente en cuanto a número de eventos, duración y delegados (con una notable actividad durante 2012, contabilizándose 154 eventos y 37.899 delegados asistentes), con el condicionante de

la crisis económica. En 2015 se celebraron 131 eventos congresuales con una asistencia de 38.131 delegados, de una duración media de 2,39 días. La evolución en los últimos años, indica un incremento del 56 $\Delta\%$ (2011-2016) en el número de eventos y del 89,3 $\Delta\%$ (2011-2016) en cuanto al número de delegados asistentes.

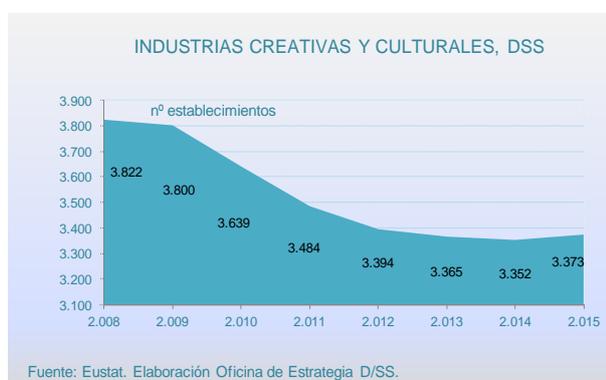


Cabe traer a colación, asimismo, el dinamismo del **sector cultural**, junto con la alta capacidad de atracción de las principales infraestructuras y eventos culturales (en torno a medio millón de personas visitan anualmente los principales museos, una asistencia similar a los principales eventos). Acontecimientos musicales, como el Festival de Jazz y la Quincena Musical, consolidan año a año su prestigio y han experimentado un notable crecimiento en conjunto, llegando a duplicar el número de asistentes desde 2001. Los espectadores en los festivales de cine (Festival Internacional de Cine, Festival de Cine de Terror,..) siguen acrecentando progresivamente su número, habiéndose prácticamente recuperado los niveles de asistencia previos a la crisis económica (174.901 espectadores en 2015, frente a los 177.654 de 2008).

La candidatura a la capitalidad cultural y su posterior designación así como la propia celebración en 2016 del año de Capital Cultural Europea (sin olvidar la reapertura del Museo San Telmo, la apertura de Tabakalera o la construcción de la nueva sede de Musikene). Así, en 2016, se celebraron 2.476 actividades directamente relacionadas con la capitalidad cultural dispersas por toda la ciudad, con una mayor concentración en el barrio de Egia 22,5% (siendo Tabakalera uno de las ubicaciones privilegiadas), la parte vieja (19%) y Gros (11%).



En consonancia con lo señalado, el desarrollo del **sector cultural**, en su conjunto, ha sido intenso desde 2001 hasta el comienzo de la crisis económica. El número de empresas culturales, así como del sector audiovisual o el conjunto de las denominadas **industrias creativas**¹⁵ observan un notable crecimiento para, en los años más agudos de la crisis, experimentar una significativa caída en el volumen de actividad (tanto en número de establecimientos como en el de empleo), que está repuntando en los últimos años. La actividad de las industrias creativas supone entre 3 y 5% de aportación al PIB de la CAPV en 2014. En Donostia / San Sebastián, en 2015, 3.373 establecimientos (el 18% del total establecimientos en la ciudad) pertenecen a este sector de actividad (a modo de referencia, señalar que en el conjunto del País Vasco unos 14.000 establecimientos se clasifican como industrias creativas, el 9% del total de establecimientos, empleando al 8% de la población vasca, alrededor de 70.000 personas). Como ya se ha señalado, la evolución en el número de establecimientos de industrias creativas ha sido negativa entre 2008 y 2015 tiene un saldo negativo (-11,7 Δ%), pasando de 3.822 establecimientos en 2008 a los 3.373 en 2015.



Dentro de las industrias creativas, parece oportuno detenerse en el sector audiovisual-digital; las actuaciones destinadas al desarrollo del sector (el creación del Polo de Innovación en el Sector Audiovisual-PIA y el impulso al clúster¹⁶ local del sector), así como las tendencias y los avances tecnológicos, junto con la actividad ya establecida en la ciudad auguran un notable potencial de crecimiento al sector en Donostia / San Sebastián. En 2008, se contabilizan 521 establecimientos del sector audiovisual en la ciudad, se reducen a 456 establecimientos en 2015 (-12,5 Δ%).

Dentro del desarrollo de la economía creativa y de nichos de oportunidad local, se está trabajando en impulso de un clúster de moda en la ciudad; con 1.040 establecimientos en 2015 (entre establecimientos comerciales e industriales, en 2008 eran 1.192), este subsector abarca al 5,5% del total de establecimientos en Donostia / San Sebastián.

De forma general, las actividades del **sector de servicios empresariales** (ingenierías, asesoría, gestión empresarial,...) constituyen un sector dinámico en la ciudad. Dentro

¹⁵ Arquitectura, diseño, moda, contenidos digitales y audiovisuales, cine, videojuegos, música, artes escénicas, artes visuales, publicidad y marketing, patrimonio cultural, artesanía, edición e industrias de la lengua son los 15 subsectores que forman el sector de las industrias creativas.

¹⁶ El clúster del sector Audiovisual-digital de Donostialdea supone una aportación al PIB de la ciudad del 3,4% (según estimaciones de Fomento SS para 2013) y una generación de 2.454 empleos generados (de los cuales el 40,1% corresponden a mujeres).

de esta actividad, los denominados Servicios Avanzados a Empresas¹⁷ (que prestan servicios que son elementos intermedios para la actividad de sus clientes, otras empresas industriales o de servicios) se configuran como estratégicos para la ciudad en la medida que contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las empresas (a las que prestan servicios), favorecen al desarrollo económico y la innovación y tienen asimismo considerables expectativas de crecimiento en el medio plazo, a medida que los sectores industriales y de servicios se vayan reestructurando. Añadir que son actividades intensivas en conocimiento, empleando a personal de alta cualificación y haciendo uso intensivo las nuevas tecnologías.

La actividad de estos **servicios avanzados** conexos a la empresa (Ingenierías de producto y proceso, Investigación, Servicios TIC avanzados, Ingenierías y servicios medioambientales, Investigación y desarrollo, Ingenierías / consultorías en actividades no tecnológicas,..), representa el 25,9% del total de establecimientos en Donostia / San Sebastián, una ciudad terciaria, en un entorno industrial avanzado. *Grosso modo*, este sector experimenta una significativa actividad y crecimiento durante las últimas décadas, si bien la crisis económica ha incidido en el número de establecimiento, con una fuerte merma en su número entre 2009 y 2012; las cifras de los últimos años indican una tendencia a la recuperación, contabilizándose 4.981 establecimientos en 2015.



Los **sectores intensivos en conocimiento** (actividades empresariales donde, al menos, un 33% de las y los trabajadores posee nivel de formación superior, universitario/posgrado) tienen un considerable peso en la ciudad, representando en su conjunto el 41,8% de los establecimientos en Donostia / San Sebastián en 2015 (7.880 establecimientos); de entre los mismos destacan en número (48%) los servicios de mercado intensivos en conocimiento (actividades jurídicas, científicas y técnicas,

¹⁷ Los Servicios Avanzados a Empresas se engloban de forma general en los denominados Sectores Intensivos en Conocimiento-KIBS (*Knowledge Intensive Business Services*) que incluyen: Actividades de Edición, Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical, Actividades de programación y emisión de radio y televisión, Telecomunicaciones, Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática, Servicios de información, Actividades jurídicas y de contabilidad, Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial, Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos, Investigación y desarrollo, Publicidad y estudios de mercado...

consultoría empresarial, arquitectura e ingeniería, ensayos y análisis técnicos, publicidad...). Su evolución se ha visto afectada por la crisis económica, si bien desde 2012 se constata el crecimiento en cuanto a número de establecimientos de este sector de actividad (3,6 Δ %), aunque no se ha alcanzado el volumen de empresas anterior a la crisis (7.797 establecimientos en sectores intensivos en conocimiento en 2008).

Mención aparte merecen las **actividades de I+D** que, de modo generalizado, han experimentado un fuerte crecimiento durante las últimas décadas en Gipuzkoa y en la CAPV en su conjunto; concentrándose una parte relevante de esta actividad en Donostia / San Sebastián (aunque en términos empresariales su número es más modesto, contabilizándose 173 establecimientos que realizan I+D en 2015 (frente a los 153 en 2008), en el *Apartado 2.3.Sistema Educativo, de Conocimiento Avanzado e Innovación, pág 30* se prestará nuevamente atención a las actividades de I+D.

En relación con las **tecnologías de la comunicación**, constatar el desarrollo en infraestructuras, centros de nuevas tecnologías y conexión *wi-fi*, así como el elevado uso de Internet de la población (71,5% de la población de 16 y más años en Donostialdea, 2015), sobre todo joven. Así, por ejemplo, el canal de comunicación de los ciudadanos con *Udalinfo*, servicio de información municipal es mayoritariamente internet (67% de las comunicaciones en 2015, frente al 15% por teléfono, 11,3 app móvil o ventanilla-presencial 6,7%). En el mismo sentido, el 74,8% de los establecimientos (el 98,9% de los de 10 y más trabajadores) disponen de conexión a internet (en 2008 el porcentaje ascendía al 91,5%, 96,8% en el caso de los de 10 y más trabajadores); de los mismos, el 59,8% dispone de sitio web (porcentaje que asciende al 87,7% en los de 10 y más trabajadores). Comercio y hostelería presentan niveles inferiores en cuanto a la penetración de las TICs, tres de cada cuatro comercios minoristas poseen ordenador y dos de cada tres, conexión a *internet* en 2015.

De las empresas que hacen uso de las TICs, las que realizan comercio electrónico (compra o venta), suponen en su conjunto el 28,7% (el 22,1% en 2008), con un mayor grado de actividad en los establecimientos industriales, 45,7% (mientras que en 2008 eran el 28,3%). En todo caso, los establecimientos realizan compras a través de la red (26,7%) en mayor proporción que ventas (tan sólo un 7,3% de los establecimientos en 2015). En cuanto a la seguridad, el 90,5% de los establecimientos con TICs dispone de alguna medida de seguridad (porcentaje que se eleva al 99% en el caso de los establecimientos de 10 y más trabajadores).

El siguiente cuadro ilustra la evolución experimentada por la ciudad desde el proceso de reflexión e implantación del Plan Estratégico de Donostia-San Sebastián 2010 en la actividad económica y empresarial.

PIB (€)	5.038.369 (2004)	6.324.868 (2009)	7.189.000 (2015)
PIB per cápita	21.582 (2000)	28.819 (2005)	34.589 (2012)
PIB (CAPV = 100)	105 (2000)	108 (2008)	113 (2012)
Nº Establecimientos	22.862 (2008)	20.395 (2011)	18.870
Nº Establecimientos comerciales	3.513 (2008)	3.159 (2011)	2.949
Densidad Comercial (‰ habitantes)	16,56 (2003)	18,06 (2007)	14,74 (2014)
Densidad hostelería y restauración (‰ habitantes)	7,45 (2008)	7,24 (2012)	7,1 (2015)
Oferta hotelera. Nº establecimientos (1y 2*) + (≥3*)	43+14 (2001)	83+18 (2011)	100 +19 (2015)
Entrada de Viajeros. Nº Pernoctaciones		950.560 (2011)	1.265.546 (2016)
Grado de ocupación (por habitaciones)		63,2 (2011)	72,7 (2016)
Congresos, convenciones. Nº eventos	84 (2008)	154 (2012)	131 (2015)
Industrias creativas. Nº establecimientos	3.822 (2008)	3.394 (2012)	3.373 (2015)
Servicios Avanzados Nº establecimientos	5.033 (2008)	4.765 (2012)	4.891 (2015)
Sectores intensivos en Conocimiento. Nº establecimientos	7.793 (2008)	7.517 (2012)	7.880 (2015)
Actividades de I+D. Nº establecimientos		153 (2008)	173 (2015)
Empresas que realizan comercio electrónico (% que hacen uso de TICs)		22,1 (2008)	28,7 (2015)

2.3.- SISTEMA EDUCATIVO, DE CONOCIMIENTO AVANZADO E INNOVACIÓN

Como se ha señalado anteriormente¹⁸, la población donostiarra tiene un **elevado nivel formativo**, el número de personas con estudios universitarios sigue creciendo, prácticamente uno de cada cuatro donostiarras (53.373 donostiarras han cursado estudios universitarios: 38.517 estudios universitarios superiores y otras 16.856 medio-superiores en 2011), cifra cercana al doble de veinte años antes (29.806 en 1991 y 47.568 2001).

El alumnado universitario en Gipuzkoa, unas 20.028 personas en el curso 2014/2015¹⁹ (en una proporción de 49,2% hombres y 50,8% mujeres) ha experimentado un descenso paulatino, donde hay que tener también presente el factor demográfico; esta disminución del alumnado universitario (teniendo como referencia los 24.033 estudiantes en el curso 2000/2001) es constante entre 2000/01 y 2010/11 (-Δ 26% de evolución) y se experimenta una cierta recuperación con oscilaciones entre 2010/2011 y 2014/2015 (Δ 12%). El alumnado preparando el doctorado supone el 4,5%, en un número ligeramente superior de hombres (el 52,2%, frente al 47,8% de mujeres, curso 2014/2015) (*Eustat*, 2015).

La ciudad dispone de una amplia oferta de estudios universitarios, una amplia oferta de titulaciones en cuatro centros universitarios (la Universidad del País Vasco-UPV/EHU²⁰, la Universidad de Deusto²¹, la Universidad de Navarra-Tecnun y el Basque Culinary Center, la Universidad de Ciencias Gastronómicas de la Universidad de Mondragón). Estas universidades, además de instituciones de educación e investigación, son

¹⁸ Ver en el Apartado 2.1 *El Marco de la Ciudad: Las Personas*, el epígrafe *Formación, Sociedad y Valores Compartidos*, pág. 10.

¹⁹ El alumnado del conjunto del País Vasco asciende a 67.060 personas en el curso 2014/2015. El alumnado de nuevo acceso a las universidades vascas es mayoritariamente femenino (el porcentaje de mujeres asciende al 51,5% en su conjunto); es igualmente la principal opción para las mujeres en las ciencias de la salud (76,1% mujeres), el Arte y las humanidades (60,4%) y las Ciencias Sociales y Jurídicas (56%), mientras que las Ciencias (48,4% mujeres) y sobre todo Ingenierías y Arquitectura (25,3% mujeres) parecen ser las especialidades elegidas en mayor proporción por los hombres.

²⁰ Reconocida como Campus de Excelencia Internacional con el proyecto *Euskampus*, en el que participan, junto con la propia universidad pública, Tecnalia y el Donostia International Physics Center (DIPC). Proyecto alineado en la estrategia de especialización inteligente RIS del País Vasco.

Cabe también señalar el convenio con la Universidad de Burdeos (2014) para promover la constitución de un Campus Transfronterizo-EHUBAQ (títulos conjuntos, co-tutela de tesis doctorales e investigaciones conjuntas).

²¹ Que participa en el proyecto *Aristos Campus Mundus*, junto con la Universidad de Comillas y la Universitat Ramon Llull, colaborando con la Georgetown University, el Boston College y la Fordham University.

también actores clave del desarrollo local, en la dinamización de la sociedad, la mejora de la competitividad y la innovación empresarial.

Si la oferta de empleo y las actividades desarrolladas en la ciudad deben ser acordes con la formación de la población, cabe señalar, igualmente, que el conocimiento constituye, en sí mismo, una oportunidad para el desarrollo de actividades avanzadas en la ciudad.

ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN

La apuesta de la Administración Vasca por el Conocimiento, la Tecnología y la Innovación, lleva ya una trayectoria de décadas, con fuertes inversiones públicas y el impulso a un **Sistema de Ciencia y Tecnología** (sustentado en parques tecnológicos, centros e instituciones de investigación y agentes tecnológicos y de apoyo a la innovación, inversiones en I+D,...), que ha estimulado la gestación de este ecosistema vasco de innovación; como resultado, la CAPV cuenta con una amplia y asentada **Red Vasca de Ciencia y Tecnología-RVCTI**²², uno de los ejes centrales del *Plan Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación-PCTI 2020* y de la *Estrategia de Especialización Inteligente del País Vasco*.



Cabe hacer hincapié en la importancia de la concentración de estos recursos y las sinergias que entre ellos generan. En 2014, 2.684 personas trabajan en dedicación plena en I+D en la Red RVCTI, de ellas 1.871 se dedican a la investigación y el 38,7% son investigadoras. El gasto interno en I+D en la Red RVCTI (en 2014 asciende a 189.642 miles de €), refleja también el impacto de la crisis económica en este sector (218.762 miles de € en 2010).

Según la distribución territorial de la red, Gipuzkoa es el territorio con mayor número de infraestructuras y agentes tecnológicos RVCTI (el 57% de las mismas en 2016)²³, es destacable el número de Unidades de I+D Empresariales que se ubican en este territorio (la mitad de las mismas), así como de las estructuras de Investigación de las Universidades (la totalidad de estas estructuras tienen sede en Gipuzkoa, si bien algunas compartidas con restantes territorios) y la proporción de los Centros Tecnológicos Multifocalizados o los Agentes de difusión de la Ciencia, Tecnología e Innovación, siendo significativo el peso del sector privado y la Corporación Mondragón, con la experiencia de la Fundación “Orona Ideo” (complejo de innovación que aúna empresa, universidad y centro de investigación) ubicado en Parque Tecnológico de Gipuzkoa.

²² Esta red la conforman entidades públicos o cuasi-públicas (es decir, financiados fundamentalmente con fondos públicos), pero también entidades y empresas privadas (a través de sus unidades I+D corporativas,...). Es éste, el papel que ejerce el sector privado en la RVCTI, un aspecto significativo del ecosistema vasco de innovación.

²³ Fuente: Elaboración propia a partir de <http://www.spri.eus/euskadinnova/es/innovacion-tecnologica/vasca-ciencia-tecnologia-innovacion/168.aspx> (consulta realizada en abril 2017).

Igualmente, la presencia de centros y agentes de la RVCTI en Donostia / San Sebastián es muy relevante (el 25,6% del total, una treintena), con un importante incremento en los últimos años, en buena medida auspiciado por el significativo esfuerzo en materia de innovación y desarrollo, las inversiones en infraestructuras de investigación y el notable crecimiento del gasto en I+D:

En Gipuzkoa la **inversión en I+D** medida en términos de porcentaje del PIB, pasa del 1,44% del PIB en 2001 al 2,23% en 2008, para alcanzar el 2,59% en 2012²⁴, continuando con el esfuerzo en I+D que empezó a intensificarse desde mediados de los 90. En el caso de la ciudad donostiarra, las cifras barajadas para dicho esfuerzo inversor durante la última década oscilan entre el 2,4% y el 3,1%, variando según las fuentes consultadas. Su peso sobre el PIB municipal se ha visto reducido en los últimos años e igualmente, el esfuerzo económico, la cuantía de la propia inversión (gasto interno en I+D), se ha ido reduciendo desde 2011 (222.343 miles de €), si bien los últimos datos de Fomento San Sebastián reflejan una cierta recuperación, estimando dicha inversión en I+D en 200.281 miles de € en 2014.

En el marco de la estrategia Europa 2020, el gasto en I+D como porcentaje del PIB se establece en el 3% como objetivo para el año 2020. En el 2013 la inversión media de la UE en I+D equivale al 2,02% del PIB, frente al 1,24% de España y el 1,99% del País Vasco, superado ampliamente por la inversión media en la comarca de Donostialdea 2,67%.

Uno de los aspectos más significativos del capital innovador radica en el volumen de **personas dedicadas a la I+D**, en el caso del País Vasco, el equivalente a 18.271 personas en dedicación plena en 2015 (el 39,7% de las mismas en Gipuzkoa, 7.230 personas), centrandó la atención en Donostia / San Sebastián una de cada seis personas dedicada a la I+D, lo hace en esta ciudad (3.017 personas EDP). Por otra parte, hay que señalar una significativa diferenciación por género en el ámbito de la I+D en la CAPV, según los datos del Eustat (sobre el personal EDP dedicado a I+D), tan sólo un 35,2% son mujeres (la brecha de género es inferior en el caso donostiarra, donde el 48,9% del personal EDP dedicado a I+D son mujeres); es de destacar, asimismo, que en la enseñanza superior (como sector de ejecución) la proporción de mujeres dedicadas a la I+D asciende al 50,2%.

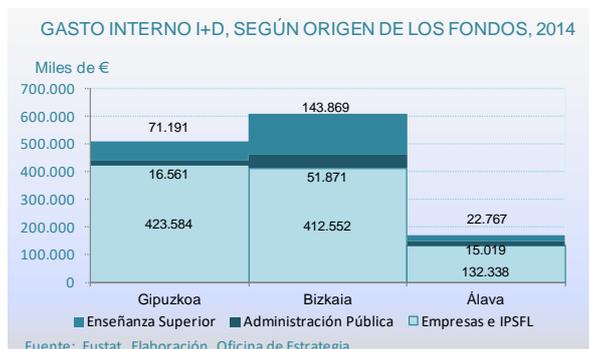
El porcentaje donostiarra de personal dedicado a la I+D y de investigadores es superior a las otras capitales vascas; por campo científico, este personal se concentra notablemente en ingenierías (55%) y, en menor medida, en ciencias exactas (20%), médicas (13%) y sociales (12%). El 49% de personas dedicadas a la I+D en Donostia / San Sebastián desarrolla su actividad en el sector privado, un 38% en la enseñanza superior, mientras que un 13% lo hace en centros u organismos públicos.

²⁴ Resulta necesario añadir, no obstante, que el esfuerzo en I+D de los últimos años se ha visto reducido, estimándose para el conjunto del País Vasco y Gipuzkoa en 1,84% y 2,22 respectivamente en 2015 (*Eustat*, 2017).

En el conjunto de la CAPV, el 66,4% de las personas dedicadas a la I+D pertenece al colectivo investigador (12.089 personas), en una distribución por género similar a la del conjunto de personal dedicado a I+D, el 35,5% son mujeres (en el caso de Donostia / San Sebastián la brecha de género es algo menor, siendo el 41,3% del personal investigador EDP mujeres). Es ilustrativo destacar que aproximadamente uno de cada 9 investigadores en la CAPV está en Donostia / San Sebastián y su entorno. 3.247 personas se dedican a la investigación en Donostia / San Sebastián en 2014 (lo que se traduce en 2.173 personas en equivalente a dedicación plena-EDP), reflejando el incremento global de la actividad en los últimos quince años.

Según el origen de los fondos, en el territorio guipuzcoano muestra el mayor gasto en I+D empresarial, en 2014 el 82,8% del total, frente al 68% en el territorio vizcaíno o el 77,8% en Álava; el gasto de la administración pública es más reducido, 3,2%, frente al 8,5% y 8,8% de Bizkaia y Álava respectivamente, mientras que el gasto interno en la Enseñanza Superior es ligeramente superior al territorio alavés 13,9% (frente al 13,4%) y a distancia del porcentaje invertido en Bizkaia (23,5%).

Por otro lado, una lectura más detallada del gasto interno en I+D en Donostia / San Sebastián (200.281000 € en 2014) nos muestra una cierta reducción del volumen global de inversión -2,6 Δ% a lo largo del periodo de referencia (2008-2014); su distribución por sectores revela que el 48% del gasto interno en I+D en la ciudad tiene su origen en la



Administración pública, frente al 33,8% en las empresas e IPSRL y el 5,1% en la enseñanza superior. Por sector de ejecución, el 62,3% corresponde a las empresas, un 30,2% a la enseñanza superior y un 7,43% a las Administraciones públicas; es decir, tres de cada cinco euros invertidos en I+D en la ciudad se ejecutan en las empresas privadas; en el mismo sentido, por disciplinas científicas, el 55,8% del gasto interno corresponde a las ingenierías, un

19,9% a las ciencias exactas, 13% a las ciencias médicas, 10,4% a las sociales y un 0,7% a las agrarias. Se constata además un mayor peso en la investigación aplicada y el desarrollo experimental, en detrimento de la investigación básica; debe apuntarse de igual modo, la necesidad de una relación más estrecha entre la investigación universitaria y las necesidades directas del tejido empresarial.

CIUDAD DE LA CIENCIA Y LA INNOVACIÓN

Donostia / San Sebastián es una de las primeras ciudades reconocidas por el Ministerio de Ciencia e Innovación con la distinción **Ciudad de la Ciencia y la Innovación** (otorgada en 2011 y renovada en 2014) y participa de la *red Innpulso* de ciudades de ciencia e innovación.

La **estrategia de innovación** de Donostia / San Sebastián se desarrolla de forma complementaria a la estrategia vasca, basándose en el desarrollo de un "ecosistema"

de innovación que se apoya en las infraestructuras de conocimiento, tecnología e innovación ubicadas en el territorio y en **una estrategia de "especialización inteligente"** con el impulso a sectores emergentes (basados en activos locales, como se ha señalado anteriormente, el sector audiovisual, las energías renovables y eficiencia energética, las tecnologías asistenciales ...), a modo de "**clústers locales**", para la creación de sinergias y en la búsqueda de la transferencia de la innovación y el conocimiento al empresariado local y a la ciudad. En este entorno, los agentes RVCTI son un elemento indispensable, donde hay que subrayar el relevante papel que juega el sector privado.

Asimismo, el **Parque Tecnológico de Gipuzkoa** (en Miramón) y su entorno constituyen uno de los enclaves donde se concentra gran parte de los centros y agentes claves en el sistema de conocimiento avanzado, tecnología e innovación del territorio. Con una superficie edificable de 238.671 m², el parque aloja 94 empresas (en 2008 eran 70 empresas) y 4.773 trabajadores, especializándose en áreas como nuevos Materiales, TICs, Telecomunicaciones, Multimedia, Audiovisual, Medicina, Biología Molecular, Electroquímica, Micro y Nanotecnología o Servicios Empresariales. El 79% de su espacio construido por el Parque (edificios) se encuentra ocupado.

El **Parque Empresarial Zuatzu**, aloja 158 empresas y cerca de 2.500 empleos, especializándose en Ingeniería, informática y comunicaciones, consultoría, audiovisual,... En él se encuentra ubicado el edificio del Polo Audiovisual donostiarra-PIA, sede del clúster audiovisual local.

Por otra parte, entre los desarrollos e **infraestructuras para actividades económicas** existentes pueden destacarse los viveros empresariales, como el CEMEI-Centro Municipal de Empresas Innovadoras, que dispone de 9 locales para empresas semi-industriales limpias de 180 a 500 m² y 49 para oficinas de 55 a 200 m²); ZENTEK destinado a empresas NTICs, (22 locales de entre 20 y 50 m²); Democenter, destinado a empresas de Energías Renovables y Eficiencia Energética (12 locales de 30 a 50 m²); Belartza, el Centro Municipal de Empresas de Inserción Social (con la segunda fase Belartza 2, cerca de 200.000 m²); Bidebieta Empresas de Servicios (15 locales de entre 20 y 40 m²) y centros otros centros específicamente orientados a nichos de actividad como el PIA-Polo Innovación Audiovisual, 20.000 m² distribuidos en dos edificios (67 oficinas de entre 50 y 300 m²) y ENERTIC, dedicado a promocionar e impulsar el sector estratégico de las Energías Renovables y la Eficiencia Energética para la ciudad (más de 13.000 m²), ambos centros construidos bajo diseño bioclimático de alta eficiencia energética, al igual que la nueva sede del Centro Europeo de Empresas e Innovación de Gipuzkoa-BIC Berrilan ubicada junto a las Torres Arbide en el Parque Tecnológico de



Miramón (7.000 m² distribuidos en cinco plantas), donde destacan el área de nuevas empresas y la “bioincubadora”. (Fomento de SS, 2017).

Partiendo de la apuesta por el desarrollo de las **Biociencias** en el País Vasco²⁵, este ámbito está experimentando un prometedor crecimiento en el conjunto del País Vasco, en su vertiente científico-tecnológica y en el desarrollo empresarial, que se traduce en un progresivo incremento de la comunidad investigadora y en la creación de empresas: el número de entidades que realizan investigación o actividades en biotecnología asciende a 94 en 2015 (70 en 2009) y el número de empresas biotecnológicas llega a 88 (habiéndose duplicado entre 2007 y 2015), mientras que el personal dedicado a la I+D en este sector se eleva a 1.891 personas (1.114 en 2007), unas 1.256 personas EDP (en equivalencia a dedicación plena), representa el 6,9% del personal dedicado a I+D en la CAPV, siendo el 57% mujeres; las 1.416 personas dedicadas a la investigación equivalen al 74,9% de dicho colectivo, mencionar que el 59,3% del personal investigador en biociencias son mujeres en 2015 (Biobasque y Eustat, 2017).

El potencial de Donostia / San Sebastián en este sector queda ilustrado en una concentración única de centros que trabajan en biociencias y biotecnología y el mayor complejo hospitalario de la CAPV (en el entorno de Miramón), donde se dan cita diferentes áreas de conocimiento, con una elevada capacidad en disciplinas convergentes con la biotecnología y actividad investigadora en áreas de alto potencial (diagnóstico, medicina regenerativa, ..); no obstante hay que dejar constancia de la modesta dimensión en biociencias de los agentes de Ciencia y Tecnología del territorio y otros aspectos, como la todavía reducida participación de empresas tractoras o la necesidad de aumentar la productividad científica.

Así pues, Donostia / San Sebastián combina la promoción de áreas de actividad como las Bio y las Nano ciencias, con mimbres arraigados en el territorio, con acciones para atraer conocimiento y talento, al tiempo que impulsa el desarrollo de microclústers locales en áreas de oportunidad o nichos estratégicos, tales como las tecnologías asistivas, las energías renovables, el sector digital-audiovisual, el surf o la agroalimentación.

Entre estos sectores tractoros o nichos de oportunidad vinculados al territorio, se encuentra el sector de la agroalimentación, la industria agroalimentaria, estrechamente ligada a la sostenibilidad y al entorno local y la salud y, coincidente con las actividades tractoras de alta especialización relativa de la Estrategia Euskadi 2020-Euskadi RIS3, el

BIOEMPRESAS Donostia-San Sebastián, 2009

EMPRESA	Facturación/ año	INICIO ACTIVIDAD	Nº EMPLEADOS
Biobide	<5	2005	19
Biofinder	<5	2006	1
DRO Byosystems	<5	2001	10
Ikerchem	<5	2006	6
Iline Microsystems	<5	2007	3
Lifenova Biomedical	<5	2002	2
MD Renal	<5	2008	5
Neos Surgery	<5	2003	6

BIOEMPRESAS Donostialdea

EMPRESA	Facturación/ año	INICIO ACTIVIDAD	Nº EMPLEADOS
Ikerlat Polymers(Lasarte)	<5	2000	3
Litaphar (Azpeitia)	<5	2001	7
Ondax Scientific (Hondarribia)	<5	2000	8

DISTRIBUIDORES

Quimibacter

²⁵ En 2000 el Gobierno Vasco establece la *Estrategia Biobasque* con objeto de impulsar el desarrollo de las Biociencias en la CAPV.

sector de actividad de las Energías renovables-EERR (energías renovables, así como las diferentes actividades y empresas presentes en toda la cadena de valor: producción, transformación y distribución)²⁶. 9 establecimientos del sector de energías renovables radican en la ciudad, mientras que el clúster Energías Renovables y Eficiencia Energética comprende 98 empresas en 2013, con un empleo generado por las empresas del clúster de 3.206 empleos. De los cuales el 30% está directamente imputable a las EERR (971 empleos).

El siguiente cuadro se presenta a modo de síntesis de los indicadores que ilustran la evolución experimentada por la ciudad en el sistema del conocimiento avanzado e innovación.

	2001	2009	2015
Población con estudios universitarios	32.000	34.000	53.373 (2011)
% Población (mayor 10 años) con estudios universitarios completados	21,5	32,2 (2010)	34
% Población con al menos estudios secundarios completados	49,5	68,98 (2010)	72,3
Agentes Ciencia Tecnología Investigación	22	34	31 (2016)
Gasto en I+D % PIB Gipuzkoa	1,44	2,23 (2008)	2,22
Personal dedicado a actividades de I+D	3.893 (2008)	4.824 (2011)	4.658 (2014)
Personal Investigador	2.987 (2008)	3.224 (2011)	3.247 (2014)
Nº empresas P. Tecnológico	39 (2003)	70	94
Nº Trabajadores P. Tecnológico	1.730 (2003)	2.840	4.337
Nº empresas PE Zuatzu	86 (2003)	109 (2008)	158 (2012)
Nº Empresas de servicios de alto nivel conocimiento ²⁷	4.949	7.114 (2007)	7.880
% Establecimientos innovadores	12,4 (2008)	21,3 (2011)	16,8 (2014)
Nº Empresas que realizan I+D		153 (2008)	173 (2014)

2.4.- CALIDAD DE VIDA URBANA

Una ciudad acorde a una dimensión humana, tanto en su diseño urbano como en su extensión; buena parte de la ciudad, por sus características topográficas, es muy apta para caminar y para desplazarse en bicicleta. Donostia / San Sebastián se caracteriza

²⁶ Cuyos ámbitos de actividad son: Eficiencia energética, Consultoría, auditoría, certificaciones energéticas, Energía solar fotovoltaica, Monitorización, Rehabilitación energética en edificios, energía solar térmica, Biomasa, Edificación medioambiental, Geotérmica, Energía eólica, Marina, Minieólica, Minihidráulica y Biocarburantes.

²⁷ Según propia definición (ver Eustat y Fomento San Sebastián): Servicios de alta tecnología o de punta, Servicios de mercado intensivos en conocimiento, Servicios financieros intensivos en conocimiento y Otros servicios intensivos en conocimiento.

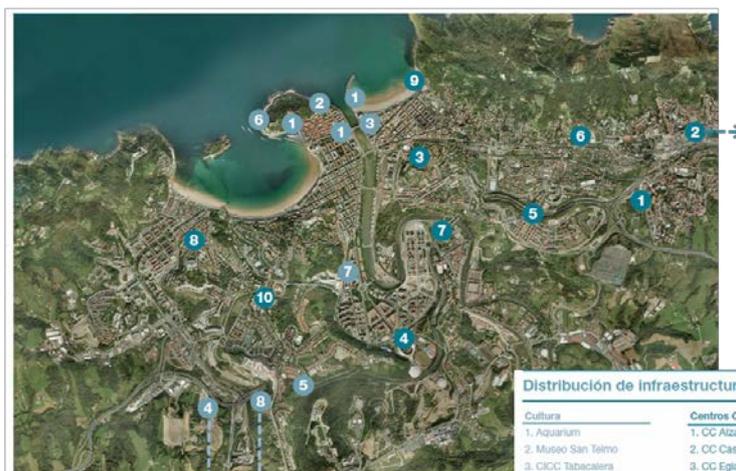
igualmente por su belleza paisajística y la calidad de sus aspectos urbano-ambientales y dotacionales; posee una morfología urbana equilibrada y la densidad de vivienda/suelo residencial global se estima en 65,04 viv./ha.

Con más de dos millones y medio de m² de zona verde urbana (parques, jardines,..), Donostia / San Sebastián supera con creces las recomendaciones en cuanto a ratios de m² de zona verde por habitante (la Organización Mundial de la Salud habla de valores entre 10 y 15 m²), la superficie ocupada por parques, jardines y zonas verdes urbanas (m²/persona) se sitúa en torno a los 34,9 m²/habitante en esta ciudad (Eustat, 2008), a notable distancia de los ratios de las restantes capitales vascas (4,94 y 21,4 m²/habitante para Bilbao y Vitoria-Gasteiz, respectivamente. De hecho, el 37,3% del suelo urbano de la ciudad está ocupado por parques, jardines y zonas verdes urbanas.

En sus diferentes entornos pueden apreciarse las diversas etapas de su desarrollo urbano, destacando especialmente las áreas más centrales en cuanto a calidad ambiental y arquitectónica y urbana, siendo también las zonas más emblemáticas y representativas de la actividad financiera y comercial.

La ciudad dispone de unas amplias **dotaciones de equipamientos comunitarios, formativos, asistenciales, de salud, ocio, cultura y deporte.** Dichas infraestructuras constituyen un elemento clave en la cohesión y el equilibrio territorial y social.

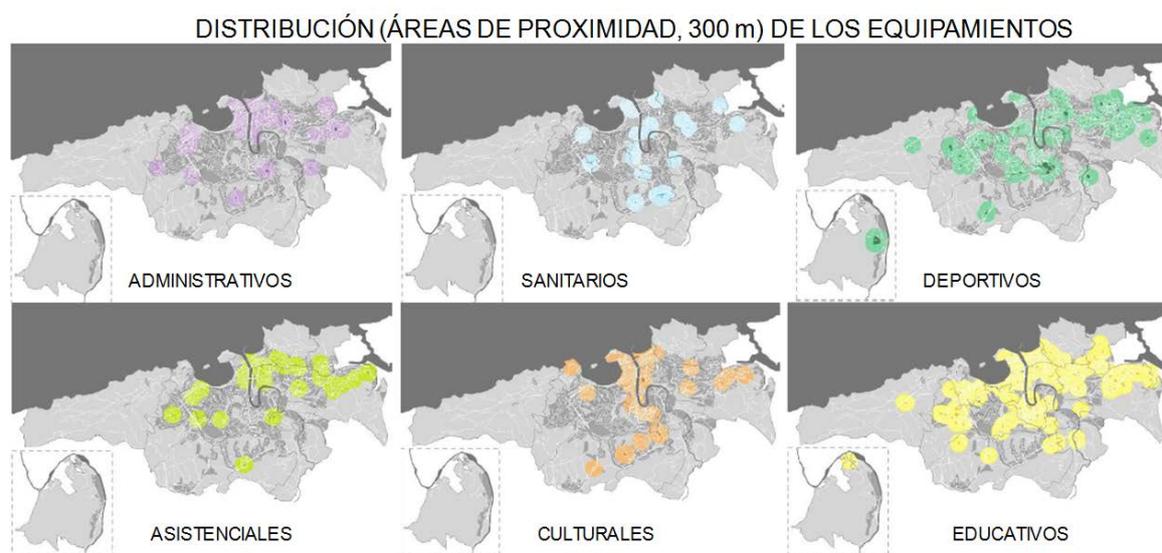
Siendo una ciudad "para las personas", la accesibilidad está presente en tres de cada cuatro equipamientos y edificios municipales (según data 2005).



Distribución de infraestructuras y centros culturales

Cultura	Centros Culturales Municipales
1. Aquarium	1. CC AIZA
2. Museo San Telmo	2. CC Casaree-Tomasene
3. CIJC Tabacalera	3. CC Egia
4. Chillida Leku	4. CC Ernest Ulich
5. Miramón KulturEspazio	5. CC Larotzene
6. Museo Naval	6. CC Intxaurrenondo Berri
7. Museo Diocesano	7. CC Loloia
8. M. Cementos Hozola	8. CC Lugaritz
9. Kursaal	9. CC Okendo
10. Teatro Victoria Eugenia	10. CC Aiete

Un **análisis de proximidad** de la distribución territorial de estos equipamientos (en función de áreas de proximidad de 300m.), indica que prácticamente la mitad de la población donostiarra tiene acceso a un mínimo de 4 tipologías de equipamiento en ese radio (la situación más habitual es el posible acceso a 3-4 tipologías de equipamiento en ese área de 300m.). El 17% de la población tiene equipamientos de todos los servicios a su alcance en el área de proximidad de 300m., mientras que un 3% de la población no tiene en dicho entorno ningún equipamiento. El mapa de proximidad simultánea refleja áreas con valores muy positivos (5 ó 6 equipamientos a la vez) como Matia y Benta-Berri en Antiguo, la parte vieja, parte de Amara Zaharra, el área central de Egia, la frontera de Gros con Manteo en Ategorrieta-Ulía y la parte central de Altza. Los barrios más periféricos presentan, a su vez, unos valores más bajos de proximidad (0-2 equipamientos): Igeldo, Ibaeta, Aiete, Añorga, Zubieta, Miramón-Zorroaga, Martutene o Loiola. Destacan finalmente, Altza, un barrio periférico con mucha población y buenos valores de proximidad y, por el contrario, Amara Berri, que siendo el barrio más poblado y por su centralidad debería presentar una mejor dotación de equipamientos, en cuanto a proximidad.



Fuente: Ayto. DSS. Modelo urbano de Desarrollo Sostenible-MUDS

- Distribución de los distintos tipos de equipamientos en DSS, mostrando el área de proximidad a los mismos.
- El radio de proximidad mostrado es de 300 m

El conjunto de instalaciones deportivas (polideportivos municipales) ha contabilizado 3,6 millones de accesos a lo largo de 2015, con un 50 $\Delta\%$ desde 2008 (las 48.453 personas usuarias de la *kirol txartela* representan un incremento del 23,5 $\Delta\%$ desde 2008.); la mitad de la población mayor de 16 años realiza alguna actividad de deporte de participación).

Cobra especial relevancia la oferta, tanto privada como sobre todo pública, de equipamientos culturales (± 122), bibliotecas, museos, auditorios, teatros y la red de

centros culturales (10 centros culturales distribuidos por los distintos barrios donostiarras), que concentra gran parte de la intervención sociocultural municipal pública. Dentro de la misma, citar Tabakalera (inaugurada en 2015), como nuevo referente cultural y creativo de la ciudad. Cabe mencionar igualmente la red de 17 bibliotecas, que cuenta con gran aceptación ciudadana (con 130.908 socios en 2015, su número ha experimentado un incremento del 46,6% entre 2008-2015).

Es de destacar la fuerte presencia e intensa actividad del consistorio donostiarra como agente cultural, que ha venido intensificándose si cabe a lo largo de los últimos años, favorecida por el trabajo encaminado al año de la Capitalidad Cultural Europea 2016. Destaca, en este sentido, por su singularidad el festival *Olatu talka* (200 actividades y 34.000 participantes en 2015).

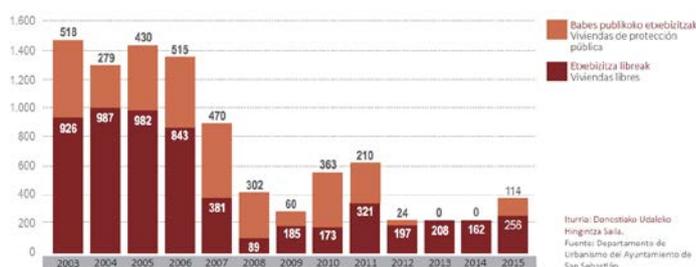
Así mismo, en el marco de los centros culturales se promueven gran variedad de actividades, cerca de 3.500 actividades a lo largo de 2015 (30,8 Δ % de incremento de actividades para el periodo analizado 2008-2015), a las que asisten 319.073 usuarios/as, constándose un incremento en el número de asistentes a las actividades desarrolladas en los centros culturales donostiarras del 63,6 Δ % para el periodo analizado. Finalmente señalar que el progresivo aumento del número de personas social de Donostia Kultura, de 65.329 usuarios en 2010 a 90.125 en 2015 (lo que supone un incremento del 38%); el 78% de los usuarios son donostiarras y el 60% mujeres.

En relación al **ámbito residencial**, el número de viviendas consolidadas supera las 90.000; la antigüedad media está en torno a los 46,1 años (con un 41% de viviendas que superan los 50 años de antigüedad); la superficie media total de la vivienda donostiarra es de 85 m², el 77% cuenta con ascensor y su índice de confort (CAPV base 100) es de 74,1.

Por otro lado, el acceso a la vivienda, condicionado en buena medida por su elevado precio, parece ser una constante entre las preocupaciones y demandas (según la encuesta de necesidades de vivienda), circunstancia agravada por la situación económica y financiera actual. El precio medio de la vivienda usada libre se sitúa en torno a los 4.418 €/m², mientras que la vivienda nueva libre se sitúa en los 4.332 €/m² (Observatorio Vasco de la Vivienda y Eustat, 2014).

La actividad de la construcción residencial se ha ralentizado notablemente con la crisis económica, tanto en lo relativo a la vivienda libre como a la vivienda de protección pública, en el mismo sentido, las solicitudes de vivienda que constan en *Etxebide* se han reducido en el último lustro, del 63,6% en 2008 al 58,6% en 2013. Cabe añadir que el parque de viviendas proyectadas en el marco de desarrollo urbano, posibilitará el incremento del parque residencial de protección pública (en una relación de 3 viviendas protegidas

VIVIENDAS PARA LAS QUE SE HA OTORGADO LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN



frente a una de libre mercado), contando con viviendas de protección oficial-VPO y viviendas tasadas.

Donostia / San Sebastián es también una **ciudad "segura"**, con una tasa de delitos (31,7‰ en 2015) notablemente inferior a la de Bilbao (57,7‰), Vitoria (39,9‰), la media del conjunto del País Vasco (38,4‰) o la media de ciudades de referencia; aunque siguiendo la tónica general las cifras han aumentado a lo largo del tiempo, en los últimos años se ha experimentado un ligero descenso en el porcentaje de delitos/1.000 habitantes. Según las encuestas de percepción, la ciudadanía se siente segura en la ciudad (73% de la población se siente "siempre segura"), si bien esta apreciación ha descendido en los últimos años (*Encuesta Percepción Ciudadana*, 2008). Cabe citar también en lo relativo a la seguridad, desigual percepción de seguridad, siendo más acentuada en las mujeres (tal y como se refleja en el *Diagnóstico de Igualdad y el mapa de "puntos críticos"*).

El siguiente cuadro se presenta a modo de síntesis de los indicadores que ilustran la evolución experimentada en los aspectos relacionados con la calidad de vida urbana

	2001	2009	2015
Vivienda familiar	77.748	84.729 (2006)	90.216
Vivienda principal (%)	85,1	82,9 (2006)	84,2 (2014)
Índice confort de la vivienda	74,1	75,1 (2006)	74,1 (2014)
Suelo urbanizado (%)	23,6 (2005)	33	32,2
Suelo artificializado (%)	32,6 (2007)	34 (2010)	42,7
Superficie parques, jardines (% suelo urbano)	23,2 (2005)	37,3 (2008)	-
Superficie parques, jardines (m ² /persona)	23,24 (2005)	34,9 (2008)	-
Satisfacción ciudadana sobre calidad de vida DSS (0-10)	8,85 (2005)	8,96 (2008)	-
Sentimiento de seguridad. Encuesta (0-10)	8,8 (2005)	7,7 (2008)	-
Seguridad. Tasa Delitos (‰)	25,5 ‰ (2003)	32,2‰ (2007)	31,7‰ (2015)
Satisfacción con servicios bienestar asistencia social. Encuesta (0-10)	5,5, (2005)	6,24 (2008)	

2.5.- MEDIOAMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

ESTRATEGIA MEDIOAMBIENTAL

En el ámbito del **desarrollo sostenible**, Donostia / San Sebastián tiene una larga trayectoria desarrollando instrumentos para la gestión de la sostenibilidad ambiental y apostando por la preservación de los espacios naturales (la superficie protegida en la ciudad -suelo no urbanizable de especial protección- representa el 35% del territorio municipal). Sin embargo, el suelo artificializado supone el 39% en 2007; porcentaje que alcanza el 42,73% en 2011²⁸, sin mayores incrementos hasta la fecha.

El primer *Plan de Acción Local de la Agenda 21* se establece en 1998, actualmente se encuentra en vigor el *III Plan de Acción Local Agenda 21* (2015-2022). Muestra de su elevado grado de sensibilidad y responsabilidad ambiental, la ciudad aprueba en 2008 el *Plan de Lucha Contra el Cambio Climático* (PLCC 2008-2013) que recoge un elenco de medidas concretas para la reducción de las emisiones de efecto invernadero generadas en la ciudad, particularmente desde sectores como el transporte y el residencial. En 2009 se lleva a cabo una reflexión estratégica sobre el modelo de ciudad y los retos para asegurar un futuro sostenible, avanzando hacia la estrategia medioambiental *Hiri Berdea 2030*.

En 2010 se firma el *Covenant of Mayors* de la UE con el compromiso de reducir el consumo energético y las emisiones de efecto invernadero (reducción de los gases de efecto invernadero de al menos 20% desde el año de referencia), al tiempo que se aumenta la proporción de energías renovables.

Existe además un *Plan de Acción para la Energía Sostenible* (enmarcado dentro del Plan de Acción Local así como en el PLCC) con objeto de desarrollar un nuevo modelo energético que suponga una estrategia integrada de ahorro, eficiencia energética y utilización de energías renovables. Subrayables son también las acciones de promoción en la ciudadanía de un uso racional de los recursos, el ahorro de energía y el uso de energías renovables, así como la reducción y reciclaje y mejor gestión de los residuos, con campañas de formación, sensibilización e incentivación y el establecimiento de Ordenanzas de obligado cumplimiento.

Siguiendo con esta línea, en 2014 se adopta la iniciativa europea *Mayors Adapt*, que conlleva la elaboración de la *Estrategia de Adaptación* frente al cambio climático (actualmente en desarrollo), el *Compromiso de Alcaldes por el Clima y la Energía-Compact of Mayors* (2015), aúna los tres pilares, adoptar medidas eficaces para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, adaptar la ciudad a los cambios del clima (que ya se están produciendo), y establecer líneas de actuación encaminadas a una

²⁸ Tras el incremento de 2011, derivado del desarrollo urbanístico de Eskusaitzeta en Zubieta.

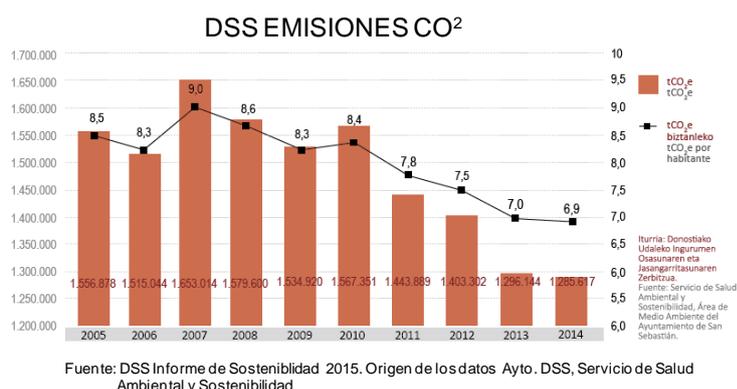
energía segura, sostenible y asequible. Precisamente, cabe destacar que actualmente la ciudad se halla inmersa en el proceso de elaboración de la *Estrategia Klima 2050* para profundizar en los retos, oportunidades y resistencias que tiene la ciudad y que recogerá las líneas de acción a desarrollar en las próximas décadas en materia de sostenibilidad medioambiental.

Así pues, en la promoción de la "**economía verde**", la ciudad está apostando por las energías renovables como sector de actividad emergente, donde cabe citar la creación e impulso al *Clúster local de Empresas de Energías Renovables y Eficiencia Energética*, que ya cuenta con cerca del centenar de entidades (empresas del sector de Donostialdea y más de una veintena de agentes e instituciones públicas y privadas). El proyecto del Centro Energetic, Centro de Empresas e Innovación para el Sector de Energías Renovables y Eficiencia Energética se enmarca en esta estrategia.

Donostia / San Sebastián avanza en su transformación hacia una ciudad "verde", más sostenible, la estrategia desarrollada a lo largo de los años ha contribuido a mejorar el entorno y la calidad medioambiental de la ciudad. Así mismo se valora muy positivamente la mayor sensibilidad ciudadana y el creciente número de instituciones públicas con sistema de gestión medioambiental.

La Organización Mundial de la Salud identifica la polución del aire como el riesgo medioambiental más peligroso para la salud, causando más de 400.000 muertes prematuras en Europa en 2010²⁹. En el caso de Donostia / San Sebastián, la calidad del aire (el 94% de los días), según se recoge en el Informe Anual de Sostenibilidad, se valora como buena o muy buena. Similar valoración se establece para la calidad del agua; el consumo de ésta se ha reducido un 37,8% entre 2001 y 2015.

Con relación a la **lucha contra el cambio climático** y los objetivos de la *Estrategia Europea 2020* en materia de reducción de emisión de gases de efecto invernadero, el objetivo de Donostia / San Sebastián se cifra en un descenso del 20% para el año 2020 (en relación con los niveles de 1990), similar al de la UE (tras la Cumbre de París por el Clima 2016 los objetivos de disminución de emisión de dichos gases se elevan al 40% en el año 2030 y entre el 80% y el 95 para el año 2050). Las emisiones estimadas para el año 2012 en Donostia / San Sebastián 116,7 (año base 1990=100) superan la media vasca (101,1) y europea (82,1), si bien se hallan por debajo de la media estatal (122,5).



²⁹ WHO Fact sheet 2016 <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs313/en/> , ver también http://elpais.com/elpais/2013/10/18/inenglish/1382105674_318796.html

GESTIÓN DE LOS RECURSOS

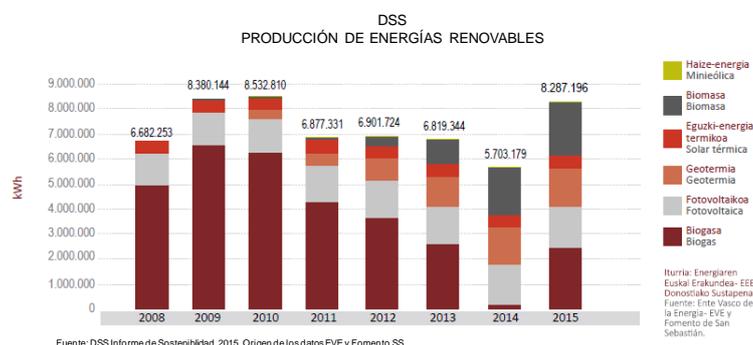
En materia de gestión de los recursos, cabe apuntar que, aunque el consumo de energía continua creciendo, se aprecian mejoras en el tratamiento de los residuos y en la concienciación ciudadana. Ahora bien, dicha **gestión de residuos** es ciertamente limitada: se recogen selectivamente el 38% de los residuos generados en 2015 (en 2008 y 2003 eran el 33 y 28% respectivamente) y se reduce el porcentaje que va a vertedero (del 72% en 2003 se pasa al 62% en 2015); se constata igualmente una reducción global en la cantidad de RSU generados (de 1,29 Kg./hab./día en 2003 a 1,18 Kg./hab./día en 2015, circunstancia en la que los efectos de la crisis económica son un factor a considerar).

Como ya se ha señalado, se está realizando una notable apuesta por la **eficiencia energética y las energías renovables** (como sector de futuro), lo que se refleja en una progresiva, aunque todavía muy incipiente implantación de sistemas de producción de energía sostenible, cuya producción ha fluctuado a lo largo de los años: La capacidad de las instalaciones de Donostia / San Sebastián en 2015 corresponde básicamente a fuentes de energía renovable proveniente de biogás, solar fotovoltaica, biomasa, geotermia y solar térmica. Concretamente, la solar fotovoltaica proviene de las instalaciones fotovoltaicas municipales operativas, que ascienden a 28 instalaciones conectadas a la red (con una potencia de 937,9 kWp.), señalar que la producción de biogás ha oscilado notablemente, entre otras causas, por las circunstancias del vertedero de San Marcos, sin vertidos desde 2008 y con proyecto de sellado y clausura en fase de ejecución

En este sentido, con respecto a los objetivos de la *Estrategia Europea 2020* en relación a la cuota de energías renovables en

consumo final de energía (año base 2005=100), el porcentaje de consumo de Donostia / San Sebastián, estimado en un 7% en 2014 (7,5% para la CAPV), se halla a distancia de la media estatal y europea (15,4% y 15% respectivamente en 2013). Así mismo y en relación al objetivo de 20% mejora de la eficiencia energética de la *Estrategia Europea 2020*, la mejorar de la eficiencia, se aprueba en 2009 la *Ordenanza Municipal de eficiencia energética y calidad ambiental de los edificios*, para garantizar mejor el rendimiento energético de edificios nuevos y renovados, introduciendo criterios bioclimáticos y de eficiencia energética en las condiciones de las licitaciones de obras públicas. Se constata también un creciente número de viviendas con certificación energética (de 6,9‰ en 2008 se ha pasado a 196,9‰ en 2015).

En el próximo apartado se recogerá la información relativa al impulso de una **movilidad sostenible**, donde se avanza para que las medidas de recuperación del espacio en la



ciudad para el peatón, el empleo del transporte público-autobuses ecológicos y el impulso al uso de la bicicleta sean una marca de la ciudad.

El siguiente cuadro se presenta a modo de síntesis de los indicadores que ilustran la evolución experimentada por la ciudad desde el proceso de reflexión e implantación del *Plan Estratégico de Donostia / San Sebastián 2010* en los aspectos relacionados con el medioambiente.

	2001	2009	2015
Generación Residuos (RSU/Kg./hab./día)	1,29 (2003)	1,34	1,18
Recogida selectiva RSU (%)	28	33	38
Consumo agua (L./hab./día)	339	246	211
Calidad del aire (% días calidad "buena" y "muy buena") ³⁰	96,16 (2005)	98,63 (2008)	94
Emisiones de CO ₂ (tCO ₂ /habitante)	8,5 (2005)	8,3 (2009)	6,3 (2014)
Viviendas con certificado eficiencia energética ‰	1,23 (2004)	6,9 (2008)	196,9
Superficie solar térmica instalada (m ² /10.000 hab.)	14,82 (2004)	38,55 (2008)	40,33

³⁰ El dato para 2015 se ha calculado con los nuevos rangos establecidos por el Gobierno Vasco.

2.6.-UNA SOCIEDAD RELACIONADA: MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD

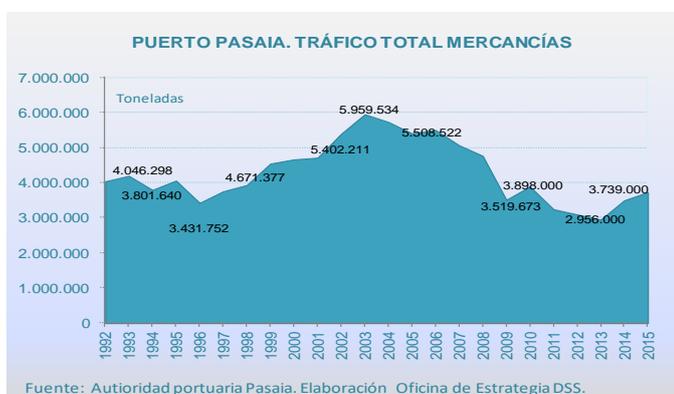
Como **núcleo logístico** de conexión Madrid-París-Arco Atlántico, Donostia / San Sebastián juega un importante papel en la red de transporte europea, por carretera y ferrocarril, aunque no desarrollado en todo su potencial.



MOVILIDAD REGIONAL METROPOLITANA

Las **grandes infraestructuras de transporte** experimentan una evolución fluctuante en sus tráficos a lo largo de las últimas décadas:

En el **Puerto de Pasaia**, el volumen de las mercancías transportadas experimenta una tendencia a la baja desde 2003 (con 3,5 millones de toneladas en 2009), motivada por la pérdida progresiva de actividad, la crisis económica ha dejado una fuerte impronta; no obstante, en 2004 se observa un nuevo repunte en el tráfico de mercancías, alcanzando en 2015 los 3.739.000 Tn.



El **Aeropuerto de San Sebastián** (Hondarribia) está experimentando una progresiva pérdida de actividad. Sin embargo, pese a los condicionantes técnicos, la presencia de nuevas ofertas/compañías en determinados periodos tiene un reflejo en las cifras del tráfico de pasajeros (ver el repunte y quiebra entre 2005 y 2008; donde destaca en 2007 el volumen de pasajeros, 466.457). En 2015 se estima un movimiento de 255.071 pasajeros por este aeropuerto.

Por otro lado, en lo que respecta a la **movilidad regional y metropolitana**, el coche parece cubrir el 40% de los desplazamientos mientras que el transporte público (autobús, tren) solo es utilizado en el 11% de los viajes.

La apertura de las estaciones de **Altza, Intxaurreondo** y la nueva **Estación de Loiola** así como los procesos de **desdoblamiento de las líneas de Euskotren** han marcado un itinerario de potenciación y optimización del transporte público local y metropolitano no contaminante que complementa el servicio proporcionado por Dbus con unas altas tasas de utilización, como se detalla en el siguiente epígrafe.

Llegados a este punto, cabe citar dos proyectos que tendrán un fuerte impacto en la movilidad regional y metropolitana de Donostia / San Sebastián: La conexión de la estación de Lugaritz con la de Amara a través de las nuevas estaciones de Ondarreta y Kontxa (Centro) en el marco del Topo/Metro de Donostialdea, gestionado por Euskotren, y la construcción de la línea de alta velocidad ferroviaria³¹ que conectará las tres capitales vascas (Administración Central y Gobierno Vasco) y enlazará con las líneas francesa y estatal (la estación se ubicará en la actual estación de Renfe con un proyecto que transformará importantemente el espacio situado junto a Tabakalera). Ello permitirá, no sólo la conexión a través del TAV, sino la posibilidad de generar tráfico directo con la red francesa tanto para la conexión con Baiona como las conexiones a/desde París (se prevé que pueda estar ejecutada en el verano de 2019).

MOVILIDAD INTERNA

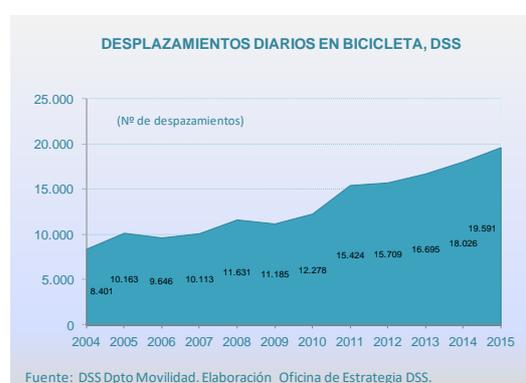
Aproximadamente tres de cada cuatro donostiarras que trabajan lo hace dentro del municipio, lo que unido a la escala de la ciudad y la “cercanía” entre residencia y los servicios y equipamientos que utilizan los ciudadanos, permite un funcionamiento de la ciudad sin obligar a grandes desplazamientos.

La ciudad avanza hacia una movilidad sostenible a través de la potenciación del transporte colectivo e impulsando modos de transporte más “verdes” y su integración urbana, como los itinerarios peatonales o los carriles bici. Entre sus estrategias, destacar en primer lugar, el *Plan de Movilidad Sostenible y Segura-PMUSS*, con fuertes

³¹ En abril de 2017 se han iniciado las obras para la ejecución del tercer carril ferroviario que permitirá la conexión de la ciudad con la red de ancho europeo francesa.

inversiones en la mejora y eficiencia del servicio municipal de transporte (sustitución/renovación, flota de transporte "limpia", nuevas líneas y mejoras de servicio, etc.), unidas al impulso al uso de la bicicleta, la creación de "áreas 30", peatonalización, etc. Cabe reseñar también actuaciones en relación con la movilidad vertical (ascensores,...) o la aplicación de reducciones fiscales para vehículos híbridos y eléctricos a través de las ordenanzas fiscales.

Así mismo la mayor sensibilidad ciudadana se refleja en el uso creciente del transporte público y de desplazamientos no motorizados (aunque desde el exterior se accede principalmente en automóvil, 55,9%): Buena parte de los desplazamientos internos en la ciudad se realizan a pie (43%) o en bicicleta (mayoritariamente, cuando la distancia domicilio-trabajo-estudios es inferior a 2 km).



El creciente **uso de la bicicleta** (con un porcentaje de incremento en el número de desplazamientos del 338,3 % de 1991 a 2015) viene propiciado, en buena medida, por el desarrollo la red de *bidegorris* o carriles-bici, que aumenta de 1,43 Km/10.000 habitantes en 2005 a 3,9 Km/10.000 habitantes en 2015 (con un total de 73,2 Km. de carril-bici).

En cuanto a los medios motorizados: el 24% de los donostiarras utiliza el coche y el 21% el transporte público. El uso del autobús urbano ha aumentado desde 2003 hasta alcanzar los 28,2 millones de viajeros en 2016 (dicho crecimiento ha sido progresivo hasta 2011, año en el que supera los 29 millones de viajeros y que es seguido por una caída en el volumen de usuarios hasta 2013, cuando se invierte nuevamente la tendencia)³². La compañía municipal de transporte dBus³³ cuenta con una valoración

³² Según el *Departamento de Igualdad* municipal, el 70% de los aproximadamente 10 millones de viajes anuales en autobús con tarjeta ordinaria corresponden a mujeres, mientras que los hombres hacen un uso más intensivo del transporte motorizado privado.

³³ Donostia / San Sebastián es líder en el estado en uso de autobuses urbanos y goza de la mejor relación de viajeros per cápita (165 desplazamientos/habitante-año). dBus ha sido seleccionada como la mejor compañía de transporte público de España en 2007 y 2015: está certificada por AENOR en varias líneas de calidad (la primera ciudad del estado que obtiene esta certificación en servicios de transporte urbano) y también posee el Certificado de Emakunde-Gobierno Vasco (2010) por su compromiso con la igualdad de género en su organización y en la prestación del servicio.

muy positiva del servicio por parte de la población y cuenta con una flota de autobuses “ecológicos” y destacando su autobús eléctrico; el 100% de los vehículos incorpora plataformas que facilitan la accesibilidad a personas con movilidad reducida.

Mención aparte merece el fuerte aumento del parque de vehículos motorizados (destacando el aumento en el número de motos), si bien en los últimos años se ha constatado una ligera reducción (tal vez por efecto de la crisis económica). En la ciudad se contabilizan en 2015, 109.294 vehículos, de ellos 74.404 turismos y casi 26.077 motos.

La “**accidentabilidad**” en el casco urbano donostiarra experimenta un descenso anual fluctuante en el número de accidentes de tráfico registrados, pasando de 10,6 ‰ (accidentes por cada 1.000 habitantes) en 2003 a 6,3‰ en 2015 (con un repunte en accidentes, que tiene su mayor volumen de incidencias en 2008, 13,64 ‰). La evolución de DSS para el periodo reflejado (2003-2015), es similar a la de las restantes capitales vascas. Así mismo, también desciende el número de peatones atropellados, de 8,89 ‰ en 2003 a 6,63 ‰ en 2015 (la evolución en DSS para el periodo reflejado, 2003-2015, -40,4 Δ%, contrasta con la evolución seguida en las restantes capitales vascas, donde el volumen de incidencias ha aumentado, ligeramente en el caso de Bilbao y de forma más notable en Vitoria-Gasteiz). Señalar finalmente que en el 9,9% de los accidentes registrados en 2015 están implicadas bicicletas y en el 9,5% ciclomotores.

El siguiente cuadro se presenta a modo de síntesis de los indicadores relacionados con la movilidad.

	2001	2009	2015
Índice Motorización (veh/1.000 hab.)	520 (2003)	589	584
Viajeros utilizan transporte público. dBus	26.482.936 (2002)	28.460.380	28.243.454
Red bidegorris o carriles bici (Km)	14,9 Km	56,3 Km	73,2
Nº desplazamientos bicicleta al día	4.012 (1999)	11.185	19.591
% uso bicicleta (desplazamientos ciudad)	1-2 % (2000)	3,5% (2009)	
Uso servicio municipal bicicleta (nº viajes)	44.263 (2008)	167.659 (2011)	
Accidentes tráfico en el casco urbano (‰)	17,6	9,33	6,3
Avión (viajeros/año)	281.000	466.459 (2007)	255.071
Puerto (Tráfico mercancías) Tn	4.718.000	3.519.673	3.739.000

3.- CRITERIOS BASE PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA E2020DSS

El proceso de **actualización de la Estrategia E2020DSS** toma como punto de partida el propio Plan Estratégico. Como ya se ha señalado, los años transcurridos (la crisis y los efectos derivados de la misma, nuevos acuerdos contra el cambio climático, etc.) obligan a poner el acento en aspectos relevantes, en general, ya contemplados en el documento original del plan y que cobran en este momento una mayor importancia derivada de esos cambios producidos. **No se trata de un nuevo plan estratégico, sino de la adaptación del plan vigente a las nuevas realidades, siguiendo con el escenario 2020.**

Las labores de impulso y seguimiento de esta fase de actualización se armonizarán con la fase de diálogo y reflexión previa a la elaboración de la Estrategia 2030, con la puesta en marcha de grupos de trabajo, a modo de laboratorios de ideas, sobre ámbitos estratégicos o especialmente relevantes para la ciudad, con las que la actualización tiene una indudable conexión.

El Consejo Social aprueba en sesión celebrada el 21 de Abril de 2016 el documento que fija los ***Criterios de Actualización del Plan Estratégico E2020DSS***, presentado posteriormente a la Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico en la sesión de trabajo del 18 de octubre de 2016. El enunciado de dicho documento se sintetiza y recoge a continuación,

CRITERIOS BASE

Durante estos años han sucedido muchas cosas, muy especialmente una enorme **crisis económica** con graves efectos sociales, así como cambios políticos y económicos, que llevan hacia una reflexión sobre los modelos económicos existentes, ante la evidencia de que “todo puede cambiar” y que nada es estable en el tiempo (y la crisis económica ha sido, y es, el mejor exponente de esto); la sociedad cada vez es más consciente de la importancia creciente del **cambio climático y sus consecuencias**, que obligan a acelerar las medidas de adaptación y de mitigación ante este reto, las cuales coinciden a su vez con buena parte de las que se deberían adoptar para conseguir una ciudad sostenible y ambientalmente excelente. Esta sociedad está transformándose, el **envejecimiento de la población** es ya una realidad, las personas mayores son un segmento de la misma cada vez mayor y más longevo, que al mismo tiempo, demanda un papel más activo en la ciudad, la **inmigración** aún incipiente, pero visible, está aquí para quedarse.

Una ciudad “para todos y todas” necesita fortalecer la inclusión de todas las personas. Luchar contra la inequidad social, económica, territorial es luchar por conseguir una mejor calidad de vida para toda la ciudadanía. No sólo hay que hablar de pobreza, también de exclusión que afecta, que nos afecta, a través de diversas formas, muchas veces sin percatarse de ello. No hay seguridad si no se construye **una ciudad/sociedad cohesionada**. No existe una ciudad/sociedad en la que merezca la pena vivir si todas las personas que habitan en ella no disponen de unas condiciones mínimas que les permitan desarrollar su proyecto vital, el acceso a una residencia y un entorno de calidad, a equipamientos y dotaciones (sanitarias, sociales, culturales, deportivas,...), a su desarrollo formativo, laboral y social.

Conseguir ser la **Capital Europea de la Cultura 2016**, además de otros hitos, ha proporcionado una mayor visibilidad, especialmente, a nivel internacional. Es necesario tenerlo en cuenta y actuar en consecuencia para mantener ese posicionamiento. El reto ahora es analizar si el modelo mantenido hasta la actualidad es sostenible, y cómo es posible seguir trabajando para mantener esa capacidad de atracción de visitantes, pero sin perder la propia identidad, ni olvidar que la ciudad es, en primer lugar, de la ciudadanía (cualquier actividad debe hacer crecer la calidad de vida, en un sentido amplio, de los y las donostiarres) y, al mismo tiempo, reforzar la proyección y la imagen de ciudad y mejorar su conectividad para fomentar la atracción de inversión foránea, desarrollo empresarial y talento. Este modelo económico ha de dar también respuesta a las necesidades laborales de una población, y de manera muy especial de una juventud, cada vez mejor formada, frente al desequilibrio entre la oferta laboral y los perfiles profesionales, además de la falta de perspectivas.

La apuesta realizada en el *Plan Estratégico 2010* y renovada en *la Estrategia E2020SS*, por la **Ciencia y la Innovación**, necesita un nuevo impulso y una mayor visibilización. La ciudad ha sufrido intensamente en este ámbito, sobre todo porque la crisis ha afectado también a este sector que se encontraba en expansión; este momento debería permitir un análisis más profundo sobre cuáles deben ser los vectores que hay que reforzar y cómo la ciudad puede ayudar a este área estratégica en ámbitos como las Nanociencias, las Biociencias, las Neurociencias o las Tecnologías de la Información y la Comunicación (un sector con grandes oportunidades y que ha evolucionado de forma notoria en los últimos años). Pero también puede ser el momento de actuar de modo más activo sobre las vías abiertas en las empresas relacionadas con las industrias creativas.

El análisis de la evolución del entorno y de la propia ciudad permite orientar, o reorientar, adecuadamente el Plan Estratégico, profundizando en los aspectos que se identifican como más relevantes e identificando otros que se definen como estratégicos a la luz de la evolución de estos últimos años y/o las expectativas de futuro.

En este escenario, se proponía iniciar un proceso de actualización del Plan Estratégico E2020DSS, que derivará en la formulación de una propuesta por parte de la **Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico** (que se constituye en el marco del Consejo Social de la ciudad), a fin de que sea analizada y aprobada por el propio Consejo.

A la luz de lo descrito se proponían una serie de criterios “marco” que permitiesen a la Comisión de Trabajo el Plan Estratégico desarrollar este proceso de actualización teniendo en cuenta estas ideas fuerza:

2.- Deberá tener en cuenta tres líneas clave:

- La necesidad de abordar la **Cohesión Social** como un eje central de la estrategia y dentro de ella la Inclusión como objetivo. Los valores son el eje central de este ámbito.
- El **desarrollo económico** tratando de desarrollar/impulsar sectores clave ligados a las actividades reconocidas de la ciudad (turismo, sector audiovisual, cultura, comercio, gastronomía, ciencia y tecnología, servicios a las empresas,...) adaptándose a las tendencias existentes, pero sin olvidar su idiosincrasia, y seguir profundizando en las acciones ligadas a los centros de investigación, innovación y desarrollo existentes en la ciudad.
- El **medio ambiente y el cambio climático**. Debemos dar un fuerte impulso a las acciones que permitan una mejora significativa del medio ambiente y que propicien mecanismos de adaptación y mitigación frente al cambio climático y avancen en la sostenibilidad medioambiental de la ciudad (movilidad sostenible y no contaminante, medio urbano con espacios públicos de calidad en todos los barrios, cercanía de los servicios públicos, eficiencia energética, consumos sostenibles, etc.)

3.- Todo ello mediante **colaboración público/pública y público/privada** avanzando en las nuevas formas de **gobernanza**. Propiciando una mayor implicación y colaboración de la ciudadanía en la mejora de la calidad de vida de Donostia / San Sebastián, así como el sentimiento de pertenencia y corresponsabilidad de la ciudadanía, favoreciendo la creación de capital social en la ciudad.

4.- PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA E2020DSS

4.1. INTRODUCCIÓN

Como ya se ha señalado, el proceso de actualización de la Estrategia E2020DSS, supone la reorientación de la estrategia vigente para la ciudad, sin dejar atrás los objetivos y las líneas de acción diseñadas en dicha estrategia.

Se trata de priorizar y dar un mayor impulso a determinadas líneas o áreas de acción clave en la consecución de los retos más acuciantes para la ciudad, tal y como se recogen a continuación.

4.2. VISIÓN

En el marco del plan estratégico de ciudad, la visión proviene de la reflexión estratégica y responde a la pregunta: ¿a dónde queremos llegar?, ¿cómo vemos la ciudad en el futuro?.

Proporciona un marco de referencia global e intersectorial en el cual trabajar, superando la visión particular de cada grupo o institución. Se trata de buscar consensos globales en torno al modelo de ciudad, a las aspiraciones en el largo plazo; es por esto que la visión no siempre recoge los deseos de cada institución o agente, sino aquellas asumidas desde el consenso, para unir fuerzas, sirviendo de “paraguas” al conjunto de estrategias y acciones sectoriales que se establecen en la ciudad, dotando de mayor coherencia al conjunto y favoreciendo las sinergias entre los agentes e instituciones y los distintos proyectos a impulsar en la ciudad.

En base a los mencionados criterios, la **Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico** ha analizado la Visión y los objetivos de la *Estrategia E2020DSS*, poniendo en valor determinados aspectos que deberían ser resaltados, priorizados a la luz de los cambios producidos. La visión que a continuación se recoge es fruto de esta reflexión.

VISIÓN

Una Donostia donde la ciudadanía se siente orgullosa por sus valores expresados en una sociedad cohesionada, inclusiva e implicada (que potencia los valores comunitarios, la igualdad, la accesibilidad universal, integradora, solidaria hacia dentro y hacia fuera), así como por su labor a favor de una cultura de paz, que potencia la cultura como instrumento para impulsar la creatividad y la cohesión social.

Una ciudad abierta, acogedora, dinámica, diversa y cosmopolita; con carácter e identidad que ha sabido, al mismo tiempo, conservar y potenciar sus señas de identidad propias, donde destaca el impulso por la cultura vasca y el Euskera.

Una ciudad con futuro, capaz de seducir, atraer y retener juventud y talento, así como facilitar las relaciones intergeneracionales, las redes familiares y comunitarias, donde merece la pena vivir y disfrutar.

Esta Donostia es también un modelo de sostenibilidad desde el punto de vista ambiental. Una ciudad competitiva, que lidera el territorio de Gipuzkoa, conectada con el resto de las ciudades vascas, la Eurociudad e integrada en Europa. Líder y referente internacional como modelo sostenible de turismo histórico basado en la autenticidad y la excelencia del destino y el equilibrio con la calidad de vida de sus habitantes.

Ha sabido generar, también, toda una economía ligada a la I+D+i como cabecera de la capacidad industrial del territorio de Gipuzkoa, habiéndose convertido en una referencia internacional en ciencia y tecnología, los servicios avanzados y en las actividades ligadas a la economía creativa.

En definitiva, una ciudad en la que cada persona pueda desarrollar su proyecto de vida en las mejores condiciones posibles (vivienda y trabajo dignos, ocio y cultura accesibles).

4.3. IDEAS FUERZA

Como resultado del proceso de reflexión desarrollado en conjunción con la Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico, tras la visión de ciudad, se han analizado el conjunto objetivos estratégicos, así como las áreas prioritarias propuestas y las posibles líneas de acción y proyectos.

A partir de este proceso se ha tratado de fijar una serie de ideas fuerza respecto a las cuales se disponen a continuación unos breves enunciados, basados en las aportaciones realizadas, que han de servir de base para el desarrollo y priorización de las líneas de acción y proyectos a impulsar en esta etapa:

4.3.1.- ECONOMÍA DEL FUTURO.

El documento inicial Estrategia E2020DSS contempla la necesidad de incidir en actividades económicas de futuro muy ligadas a ámbitos relacionados con la Innovación y/la creatividad. Profundizar en esta estrategia iniciada, en buena parte, a comienzos de este siglo y a través de la apuesta decidida en el marco del Plan Estratégico 2010, no es una opción. Como la crisis ha enseñado, hay que profundizar en la estrategia planteada con algunos cambios relevantes que tienen que ver con la transformación derivada del cambio de modelo que está emergiendo (economía colaborativa, economía circular, industria 4.0 y su incidencia en las TICs, etc.), pero también con las actividades enraizadas en la ciudad que están viviendo/sufriendo un cambio de situación relevante (comercio, gastronomía, turismo...) con efectos que es necesario analizar con objetividad y plantear una estrategia común sobre un modelo de ciudad que queremos.

1.- ECONOMÍA CREATIVA

El documento original de la Estrategia E2020DSS, recoge el “*Impulso a las actividades de la economía creativa*”, a través de acciones dirigidas a **la formación, creación y atracción de empresas** ligadas a la economía creativa (la cultura, la música, el software, media/audiovisual,...), promoviendo la creación de un **distrito socio-cultural**, la reinención de la oferta cultural y el desarrollo del **Polo de innovación audiovisual-PIA** y el proyecto **Tabakalera**.

En este momento del proceso, parece necesario incidir en la necesidad de especialización y en la oportunidad que las capacidades e infraestructuras existentes (Musikene, Tabakalera, PIA, etc.) representan, como base de apoyo en el impulso de las actividades de la economía creativa (tanto en materia formativa como de puesta en valor de las actividades y de su especialización). Así por ejemplo, la **gastronomía** constituye “per se” un área estratégica para la ciudad, como seña de identidad, diferenciadora y sector de negocio profundamente arraigado, asegurar su continuidad como referente internacional requiere de la coordinación y cooperación del conjunto de agentes (*Basque Culinary Center*, profesionales del sector, centros de investigación y tecnológicos, sector agroalimentario,...) y de un apoyo continuado en pos de la innovación continua, la excelencia y la formación. En este sentido, se considera necesario formular una estrategia clara, a partir de un diagnóstico compartido, que tenga en cuenta los importantes cambios producidos en los últimos años.

Parece oportuno incorporar las actividades vinculadas con las áreas **Diseño y Moda** donde, en el área del **Diseño industrial** se detecta un notable nicho de mercado y oportunidad en Gipuzkoa y el conjunto del País Vasco, de gran valor añadido y una herramienta estratégica para desarrollar productos más competitivos. Por otra parte, se

está articulando el *Plan de Acción del Clúster local de la Moda*, con objeto de impulsar un mayor posicionamiento del sector en la ciudad, favorecer la internacionalización y la apertura de nuevos mercados.

Así mismo, se contempla la incorporación **de criterios de diferenciación** (“*made in*”/“hecho en”/“pensado en” Donostia/Gipuzkoa/Euskadi,...); se incide también en estimular la **coordinación con otros ámbitos geográficos**.

2.- CIENCIA E INNOVACIÓN

En el marco de una ciudad asociada a la Ciencia y al Conocimiento, el documento original de la estrategia E2020DSS promueve el impulso de acciones encaminadas a una mayor colaboración y coordinación entre las distintas entidades del ámbito para fomentar sinergias que favorezcan la **generación y desarrollo del conocimiento y su transferencia al mercado empresarial** (transferencia de conocimiento y tecnología entre el mundo universitario y empresarial, desde la investigación básica a la aplicada, mecanismos para facilitar su desarrollo y comercialización,...), fomentando la búsqueda de la **excelencia científica, tecnológica y universitaria**, la **atracción de talento**, la **creación de nodos para el intercambio del conocimiento científico** y su divulgación y nuevas actividades ligadas a la innovación y ámbitos emergentes.

En el **fortalecimiento del sistema de innovación** (tecnológica y social), la ciudad ha de configurarse como un entorno facilitador, promoviendo su aplicación y experimentación, cabe incidir en su potencial como **laboratorio urbano-city lab**, para aumentar los niveles de eficiencia, dar respuesta a las demandas de la ciudadanía y favorecer la apertura de nuevos nichos de negocio para centros tecnológicos y empresas.

En general sigue siendo válida la estrategia planteada en el Plan Estratégico.

Existe consenso en la necesidad de reforzar el alineamiento con las estrategias de Gipuzkoa y de Euskadi en materia de ciencia e innovación.

Asimismo, es preciso profundizar en el análisis de la estrategia seguida en la ciudad, ver “qué ha funcionado y qué no” y ahondar en la cooperación entre el conjunto de interlocutores; la idea es, también, impulsar una imagen de sector unificada más allá de las distintas organizaciones existentes (especialmente en el sector de salud/biociencias) que permita visibilizar las capacidades existentes (visión unificada a través de la marca ciudad/territorio).

Finalmente, dentro de la estructura formativa de la ciudad (Universidades, etc.) es necesario impulsar la formación dual como un elemento esencial para la preparación de la juventud.

3.- ECONOMÍA CIRCULAR Y SOLIDARIA

Derivada de las políticas de sostenibilidad y de la necesidad de buscar un modelo más respetuoso con el medio ambiente, emerge la Economía Circular. La Comisión Europea y el Parlamento Europeo han mostrado su apoyo con un paquete de iniciativas (incluyendo un plan de acción) sobre la economía circular, con objeto impulsar un nuevo paradigma de modelo económico que cierre el círculo del abastecimiento, diseño, la producción, el consumo, gestión de los residuos y el mercado de materias primas secundarias. Entre estas medidas incluye una Plataforma de Financiación de la Economía Circular, así como su enmarque en las estrategias europeas.

El enunciado, “Economía Circular y Solidaria” incluyendo este último término que se refiere a la sostenibilidad entendida también como aquella que da empleo a personas en situaciones menos favorecidas.

La ciudad se configura como un elemento clave en el fomento y avance de este nuevo modelo de desarrollo, pero al mismo tiempo también como receptor de los beneficios medioambientales de la reducción de residuos, de la recogida selectiva de residuos (es de reseñar que aunque existen consensos sobre la necesidad de hacerlo con la mayor eficiencia, existen discrepancias sobre el tratamiento final de los residuos), del aumento de las tasas de reciclaje, de la reutilización como concepto general, así como de las oportunidades económicas y sociales del esfuerzo por modernizar y transformar la economía, encauzándola hacia una dirección más sostenible: la innovación aplicada en el diseño, así como la innovación en productos (innovación industrial, en suma); el impulso a subsectores como el de la reparación y el mantenimiento; su potencial en cuanto a la creación de empleos directos e indirectos, en estrecha relación con la política de gestión de residuos basada en el reciclaje, ...; señalar además oportunidades de integración social, sin dejar de lado cambios necesarios en el conjunto de la sociedad (concienciación, cambio de hábitos, solidaridad), nuevas formas de consumo, como el colaborativo o el fomento de la alimentación KM-0 que potencia al sector rural cercano, etc.

4.- AMBITO SOCIO-SANITARIO

En el documento inicial de la Estrategia E2020DSS, se recoge la oportunidad de *“Potenciar la investigación, desarrollo e innovación en el ámbito del envejecimiento (salud, discapacidades, tecnologías, servicios culturales, deportivos, etc.) e impulso al sector empresarial relacionado con este ámbito.”*

Se considera que debe reforzarse el papel del **ámbito sociosanitario**, como oportunidad para la innovación y el desarrollo tecnológico y científico, pero también para el desarrollo de actividad económica en el marco de las tareas más "sociales". En este sentido, es necesario reconocer el importante papel de las asociaciones y sociedades que trabajan en este ámbito y que tienen un papel esencial en la ciudad y el territorio

Cuando se habla de las posibilidades económicas que brinda el envejecimiento, se suele olvidar la vertiente más social, y se pone el acento en los desarrollos tecnológicos o científicos. Sin desdeñar esta vertiente, parece importante incorporar a esta visión, el ámbito de lo social, ya que muchas innovaciones tecnológicas (por ejemplo en las tecnologías asistivas o de apoyo) no consiguen penetrar en el mercado porque no se trabajan desde una visión global "sociosanitaria". Así mismo, la atención sociosanitaria debe hacer referencia no solo al envejecimiento, sino que también a otros ámbitos como la discapacidad o las enfermedades crónicas, por lo que es necesario hablar, también de innovación social.

En este ámbito sería preciso incorporar también la llamada “**economía de los cuidados**”; es decir, el desarrollo de actividades económicas alrededor de los cuidados (a la infancia, a la discapacidad, a las familias, a las personas mayores...) puede ser una interesante aportación para generar trabajos intensivos en mano de obra y difícilmente deslocalizables.

Por otra parte, y en relación a este último aspecto, es necesario reconocer y valorar los cuidados no remunerados que tienen una enorme importancia e impacto social, y en los que el papel de la mujer es predominante estando, también, invisibilizados.

5.- ECONOMÍA COLABORATIVA

Las nuevas experiencias de emprendizaje social (entendido éste más allá de la vertiente tecnológica o del fin social) que hacen referencia a nuevas formas de organización empresarial de carácter colaborativo (donde la cuenta de resultados económicos no es el único indicador de éxito empresarial), se han desarrollado muy importantemente estos últimos años.

Parece oportuno en este sentido, recalcar el potencial de las administraciones locales en el empleo inteligente de las redes sociales y los recursos digitales para el desarrollo de plataformas colaborativas “para y con las y los ciudadanos” que pueden favorecer el impulso de actividades en el ámbito de economía compartida-*sharing economy*.

Es un fenómeno con múltiples vertientes y con efectos en algunos ámbitos sensibles en la ciudad (véase por ejemplo la incidencia de plataformas como Airbnb o Uber). La evolución tan exponencial de algunas de estas plataformas y la ruptura con los modelos preexistentes hace difícil prever cual será el futuro de las mismas, pero es obvio que ya en este momento tiene un fuerte impacto en ámbitos como el turismo. En cualquier caso, la ciudad debe estar preparada para el surgimiento de nuevos modelos de economía colaborativa y saber actuar en consecuencia, utilizándolas, regulándolas o impulsándolas.

6.- ACTIVIDADES ENRAIZADAS EN LA CIUDAD

Los nuevos desafíos relacionados con sectores tradicionales de la ciudad (Comercio, Turismo,...) hacen necesario abordar esos cambios anticipándose a procesos irreversibles. Hace falta formular una estrategia clara a medio y largo plazo, actuando en el corto.

6.1 COMERCIO Y HOSTELERIA

Como se señala en el Diagnóstico, el **Comercio representa el 12% del PIB de la ciudad** (el 17,7% si le unimos la actividad hostelera, que supone el 5,7% del PIB), un porcentaje muy importante que se ha visto claramente afectada por la crisis (entre 2008 y 2015 el número de establecimientos en la actividad minorista ha disminuido el 16,2% y el 3,6% en la actividad hostelera).

El documento del Plan Estratégico inicial contempla la necesidad de *“Lograr una oferta comercial, hostelera y turística ligada a la calidad, creatividad e innovación que permita identificar a la ciudad como el lugar mas atractivo para vivir y disfrutar”* identificando como retos más relevantes la modernización, la competencia y la singularidad.

La situación actual, derivada de los cambios mencionados, pero también de aspectos como la globalización comercial (compra por internet, emergencia de multinacionales orientadas al comercio minorista, unido a otros factores como el fin de la violencia, que están provocando un cambio en las tipologías comerciales y una mayor presión inversora al aumentar, también, la demanda). Como consecuencia, y tal y como se señalaba, se está produciendo una pérdida de singularidad comercial con tipologías asociadas, por una parte, a grandes cadenas comerciales que “colonizan” el territorio al tener una mayor capacidad de inversión, con efectos en la uniformización del tejido en áreas como el centro, o la pérdida de calidad en la oferta en lugares como la Parte Vieja, etc. unido a factores derivados de la competencia de Internet, especialmente en otros sectores, requiere la formulación de una estrategia transversal diáfana que tenga en cuenta los procesos de cambio existentes, pero que permita poner en valor las singularidades de la ciudad frente a modelos “clon”. Es un proceso difícil ya que estamos ante fenómenos de expansión globales, pero la atractividad de la ciudad depende también de esa singularidad.

En este sentido, hay que tener en cuenta que, esta última, debe complementarse con acciones dirigidas al mantenimiento del comercio singular y el de proximidad, modelos esenciales para el futuro de la ciudad.

A estos últimos habría que añadir la necesidad de impulsar el consumo de los productos de proximidad

El proceso de la actividad hostelera es diferente, aunque existen indicios, especialmente en determinadas zonas, que hacen pensar que estamos ante una tendencia, en algunos casos, de pérdida de calidad/autenticidad de la oferta.

Es necesario abordar una reflexión estratégica que permita elaborar una **Estrategia Comercial** que, además de adaptarse a estos cambios, permita orientarlos hacia un modelo comercial, singular, sostenible, accesible e integrado con la ciudad.

6.2 TURISMO SOSTENIBLE E INCLUSIVO

El turismo ha sido, y es, una actividad principal en la ciudad, que la ha definido históricamente, constituyendo un importante factor de prosperidad para Donostia. Gracias a él, se han creado, y se siguen creando, miles de puestos de trabajo, no solo de forma directa, sino también porque es un motor dinamizador de otros sectores económicos de la ciudad. Y además es nuestra tarjeta de visita de cara al mundo. En el documento original de La Estrategia E2020DSS se contempla, como se mencionaba anteriormente, la necesidad de abordar un proyecto de turismo sostenible, tal y como se reflejaba, también, en el programa inicial de la Capital Cultural Europea 2016, y añadiríamos, “inclusivo”, favoreciendo las condiciones de accesibilidad universal de la ciudad y garantizando el derecho al ocio de todas las personas.

Sin embargo debido a varios factores (el final de la violencia, la Capital Cultural Europea 2016, la creación del Basque Culinary Center y su efecto internacional, una estrategia de comunicación turística basada en prescriptores en medios de comunicación y guías referentes, especialmente en el mercado anglosajón, la coyuntura internacional que ha perjudicado a algunos destinos frente a otros, etc.), la ciudad está teniendo un éxito turístico especial que incide, también, en la atracción de inversiones para plazas hoteleras, actividades comerciales, hostelería, etc. Todo ello es muy positivo para la ciudad y para sus habitantes, y así hay que reconocerlo, y por ello se debe seguir promocionando el turismo. Pero este crecimiento puede tener otro tipo de consecuencias. Así, en determinados momentos, en puntos concretos de la ciudad, hay un elevado número elevado de turistas/visitantes. También podríamos hablar de una posible pérdida de identidad, de banalización de la oferta, y de pérdida de calidad, de descontrol/inflación. También de la falta de control de las plazas ofertadas teniendo en cuenta, muy especialmente las ofertas de las plataformas de oferta de pisos turísticos, los apartamentos en situación ilegal, etc. Así como el riesgo de un proceso de gentrificación en algunas partes de la ciudad.

Hay que objetivar todos estos factores percibidos, regularlos y buscar soluciones concretas a problemas concretos para poder adoptar una Estrategia de Turismo Sostenible que permita que un sector tan relevante para la economía de la ciudad pueda mantener ese liderazgo sobre la base de una oferta de calidad y sostenible para la ciudad. *Hay que regular la situación de los apartamentos turísticos, dar más participación a los barrios menos turísticos, potenciar el turismo hacia el resto de territorio, y un largo etc.* Y todo ello sin caer en una “demonización” del turismo, y de turistas y visitantes que pueda favorecer actitudes de rechazo.

La Estrategia debe partir de un diagnóstico común sobre la situación del turismo en la ciudad analizando, también, el impacto que los cambios en los sectores afectados

tienen o podrían tener en el funcionamiento de la ciudad, así como la forma de resolverlas. De hecho, un deterioro en la calidad de la oferta, o su uniformización (gastronómica, hostelera, comercial, etc.), puede tener una incidencia directa sobre la demanda y el modelo que la ciudad ha adoptado hasta ahora. Por tanto, se hace evidente, construir un modelo de turismo sostenible aceptado por todos/as que concilie los intereses de los diferentes agentes involucrados.

Finalmente, es necesario abordar la reflexión sobre el turismo en Donostia con la incorporación de una visión más amplia, incorporando conceptos como “San Sebastián Región” o la necesidad de ampliar el enfoque geográfico del destino, tanto dentro de la ciudad como en relación a los territorios del entorno.

6.3 SERVICIOS AVANZADOS

Las actividades de servicios a empresas forman parte de la actividad tradicional de la ciudad, las que se consideran como “Servicios Avanzados”, (empresas que ofrecen servicios especializados de alta calidad y cuentan con una alta proporción de titulados universitarios, por lo que suele afirmarse que su principal recurso es el conocimiento, y entre las que se encuentran, por ejemplo: las empresas de ingeniería, los centros de investigación y desarrollo tecnológico, las empresas de software y servicios para Internet, las de diseño gráfico, publicidad y marketing, consultoría y estudios de mercado, bufetes de abogados, etc), se engloban en los denominados “Sectores Intensivos en Conocimiento (Knowledge Intensive Business Services-KIBS)”, aquellos que cuentan con, al menos, un 33% de trabajadores con formación superior universitario/posgrado, su evolución durante estos años ha sido desigual. Desde el comienzo de la crisis fue reduciéndose para comenzar a crecer significativamente a partir de 2013. Como se reflejan en la actualización del diagnóstico, se calcula que suponen el 25,9% de los establecimientos de Donostia / San Sebastián.

La conexión de estos establecimientos con el potente sector industrial guipuzcoano y vasco supone una oportunidad que requiere de una estrategia dirigida a proteger, promover, impulsar un sector que genera, además, empleo cualificado para los jóvenes.

Es preciso, por lo tanto, abordar el sector de servicios avanzados a empresas para analizar su estado actual y plantear una Estrategia dirigida a su impulso y potenciación.

4.3.2.- COHESIÓN SOCIAL

1.- CIUDAD INCLUSIVA

Aunque la Estrategia E2020DSS plantea la necesidad de construir una ciudad inclusiva (paz, integración intergeneracional de las personas con discapacidad, políticas de acogida e integración de inmigrantes, etc.), el hecho cierto es que una de las consecuencias más evidentes de la crisis es la fragilidad de la sociedad y de la calidad de vida. La crisis ha evidenciado la necesidad de trabajar de una manera continuada por la exclusión en todas sus formas que pueden ser muy variadas y poco identificables.

Como se señala en numerosos datos de diferentes informes, la desigualdad en la sociedad se ha acrecentado. A modo de reseña se destaca un ejemplo; según la Encuesta de Pobreza y Exclusión Social de la Diputación Foral de Gipuzkoa (EPESG 2014) se estima que al menos un **4,5%** de la población donostiarra se encuentra en situación de pobreza **grave** y un **10,7%** de pobreza **relativa**.

Las situaciones de exclusión, o de “riesgo de”, son amplias y variadas. Se señalan algunas: género, mayores, discapacidad, inmigración, empleo, familias monoparentales, grupos vulnerables, diversidad, vivienda, problemáticas relacionadas con la accesibilidad, la falta de igualdad en el uso del euskera,... Actuar paliando, previendo, incorporando medidas que saquen a las personas de esa situación,... forma parte de las tareas que la ciudad debe realizar para conseguir una verdadera ciudad inclusiva.

En definitiva potenciar y promover la inclusión social, económica, política, y de un modo de vida independiente de toda su población, garantizando la igualdad de oportunidades y trabajando en todos los sectores sociales para reducir las desigualdades.

En este sentido, y en el marco del Consejo Social, se está diseñando una Estrategia orientada a la elaboración de un Protocolo/Pacto de Ciudad por la Inclusión de carácter interinstitucional y con los colectivos que trabajan estos ámbitos, complementado con un Plan de Inclusión Municipal, que ponga en marcha medidas para evitar la exclusión social (medidas paliativas sí, pero complementadas con medidas dirigidas/orientadas a sacar a las personas de la exclusión y/o a evitar que queden excluidas).

2.- IMPULSAR/PROMOVER UNA CIUDAD EN LA QUE LA IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES SEA UNA REALIDAD

Aunque existe una Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres 4/2005 que en su art. 7, establece una serie de funciones en materia de igualdad a las administraciones locales, es obvio que el reto de la igualdad requiere de un esfuerzo mayor del realizado hasta ahora a través de las competencias del propio texto legal.

En esta línea, el Ayuntamiento de Donostia/San Sebastián suscribió en el año 2007 la “Carta Europea para la igualdad de Mujeres y Hombres en la vida local”, y ha puesto en marcha varios planes para la igualdad en el marco de la propia institución local. En estos momentos se encuentra en vigor el III Plan de Igualdad (2014-2018) en el que se reflejan las medidas que los distintos departamentos municipales han de adoptar para conseguir este objetivo.

Sin embargo, la cuestión de la igualdad entre mujeres y hombres trasciende la propia administración municipal y afecta a numerosos ámbitos de la vida local. Como reconoce la propia Carta Europea mencionada, “A pesar de los numerosos ejemplos de un reconocimiento formal y de los progresos realizados, la igualdad de mujeres y hombres en la vida cotidiana aún no es una realidad. En la práctica, mujeres y hombres no disfrutan de los mismos derechos. Persisten desigualdades políticas, económicas y culturales.”

En este sentido, la ciudad debe afrontar una profundización en la detección de las situaciones de desigualdad y actuar sobre ellas de una manera proactiva, teniendo en cuenta que afecta a ámbitos muy diferentes. Desde las herramientas de diagnóstico que deben incluir los datos diferenciados por género, cuando sea posible, hasta el análisis de este factor en todos los ámbitos de actuación de una forma transversal, incidiendo en cada uno de ellos en la línea de evitar la desigualdad.

La ciudad necesita situar esta cuestión en el primer nivel y ser referente por sus políticas dirigidas a la igualdad de mujeres y hombres. Se deben adoptar medidas que promuevan la igualdad en los sectores estratégicos (económicos, culturales, sociales, políticos, etc.).

3.- PROMOVER UNA ESTRATEGIA PARA EL FOMENTO DE LA NATALIDAD, A TRAVÉS DE LA COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL QUE SE TRADUZCA EN UNA POLÍTICA DE APOYO A LA MATERNIDAD/PATERNIDAD, FAVORECIENDO LA CONCILIACIÓN FAMILIAR/LABORAL

Se necesita situar la problemática de la baja natalidad en una problemática social a nivel europea, donde lo que esta ciudad debe y puede hacer es promover políticas locales entre las administraciones de manera que el incremento de la natalidad sea una apuesta para el relevo generacional, contando con verdaderos incentivos fiscales, la formulación de políticas de protección social para familias y familias monoparentales; y la promoción de la responsabilidad compartida

Esta sociedad, esta ciudad, ¿está haciendo lo suficiente para posibilitar la “Maternidad/Paternidad/?. Existe la posibilidad real de tener hijos/as, o las circunstancias del entorno más bien impiden o sirven de barrera para posibilitarlo. No

parece suficiente el esfuerzo realizado en las políticas de familia en los diferentes ámbitos institucionales y en la propia sociedad en su conjunto.

La pérdida de juventud en la ciudad es enorme: en la actualidad, en la franja de edad de 15 y 20 años hay prácticamente la mitad de personas que en la franja de 40 y 45 años y las tasas de natalidad están por debajo del 2,1, porcentaje comúnmente considerado como el que permite que la población de un país no descienda (sin inmigración). Como se señalaba en el diagnóstico la tasa de natalidad de la ciudad está muy lejos de ese objetivo.

Es cierto que existen competencias institucionales en diferentes niveles, pero también es cierto que la ciudad puede prepararse para recibir con los brazos abiertos a quienes hayan decidido tener hijas/os, a posibilitar la conciliación entre la vida laboral y la familiar, a posibilitar que la ciudad se prepare para ser más amigable con las personas con hijos/as (escuelas infantiles suficientes y a un coste razonable, políticas fiscales favorables a las familias, espacios amigables para la infancia, menus infantiles, eventos con servicio de guardería, etc.)

4.- ATRACTIVIDAD DE/PARA LA JUVENTUD

Cómo se señalaba anteriormente la pérdida de juventud es uno de los procesos demográficos más importantes que van a afectar a Donostia / San Sebastián de manera profunda. La población ha sufrido un cambio muy importante, se ha pasado de tener una población menor de 20 años del 21,9% en 1981 al 17,1% en 2015, mientras el segmento mayor de 65 años ha pasado del 12% al 22,86% en el mismo período. El efecto tiene importantes consecuencias relacionadas con la sostenibilidad del modelo sociodemográfico, el dinamismo social y económico, etc.

En el Plan Estratégico E2020DSS se refleja como objetivo la necesidad de potenciar una oferta de ocio atractiva para los jóvenes abordando sólo una parte del perfil estratégico que la ciudad debería trabajar con respecto a este ámbito.

En el Diagnóstico de niños/as, adolescentes y jóvenes de Donostia/San Sebastián elaborado en 2014, se reflejan, entre otras conclusiones, que los dos temas a los que otorgan más importancia las y los jóvenes donostiaras, y en los que no se sienten satisfechos/as: el trabajo, sobre todo, y la independencia personal o emancipación.

Por tanto, están planteando una estrategia dirigida a atraer, y retener, a la juventud requiere actuar sobre varios ámbitos que la crisis, y su incipiente recuperación. Por una parte la necesidad de posibilitar el acceso a la vivienda, pero, también, el impulso a las oportunidades de Empleo en condiciones y un Ocio saludable.

En definitiva, es necesaria una ciudad que sea atractiva para las/los jóvenes, tanto para que la juventud tenga posibilidades de desarrollar su vida en Donostia / San Sebastián como para atraer a jóvenes que puedan cubrir las necesidades de empleo de los

próximos años y que, a su vez, se posibiliten procesos de integración real en/con la ciudad.

4.3.3.- ESTRATEGIA AMBIENTAL Y CAMBIO CLIMÁTICO

El documento inicial del Plan Estratégico E2020DSS contempla la necesidad de actuar *“impulsando una Estrategia Ambiental que permita un desarrollo equilibrado y sostenible de la ciudad”* con acciones dirigidas, entre otras, a actuar contra el cambio climático (siguiendo con las iniciativas que ya se habían iniciado con el primer Plan Contra el Cambio Climático 2008-2013, o el Plan de Movilidad Urbana Sostenible 2008-2024).

Sin embargo, en los últimos años se han producido determinados acontecimientos que han hecho situar el cambio climático en las agendas prioritarias de las ciudades. El detonante de este proceso ha sido la cumbre de París celebrada a finales de 2015 que supone un cambio cualitativo en el reto del cambio climático y afecta a otros ámbitos (sostenibilidad, medio ambiente, modelo económico, modelo energético, etc.). Es necesario reducir las emisiones de carbono al 40% en 2030 (es decir, dentro de trece años) y entre el 80% y el 95% en 2050. Y buena parte de ese esfuerzo ha de darse en las ciudades que son grandes consumidoras de energía directamente relacionada con las emisiones de carbono.

Estos objetivos no son posibles si no se actúa ya mediante un enorme proceso de transformación y de cambio de modelo que haga posible un planeta vivo y con un desarrollo equilibrado y posible para todas/os. Se están generando alteraciones en la zona costera del territorio y es necesario estar preparados/as para una situación más complicada todavía teniendo en cuenta la previsión de subida del nivel del mar en los próximos años.

Por eso se ha elaborado un Plan de Adaptación al Cambio Climático y se encuentra en elaboración del documento Klima Estrategia DSS 2050 que, entre otros, afectará a los ámbitos que se señalan.

1.- ENERGÍA

La Estrategia E2020DSS incide en el ámbito de la energía desde dos ámbitos: el relacionado con el cambio climático y la necesidad de una mayor eficiencia en el consumo energético en la ciudad, y otro relacionado con el “impulso a la creación de infraestructuras que permitan la investigación, desarrollo e innovación en el ámbito de la Energía y la creación de nuevas empresas relacionadas con el sector”

En el marco de la Estrategia Klima50 se aborda la necesidad de transformación del modelo energético, lo que requiere acciones con una enorme trascendencia en la forma de funcionamiento de la ciudad. Por una parte, una estrategia dirigida a **una mayor eficiencia energética** (rehabilitación, etc.). Se han llevado a cabo acciones en esta línea (como la *Ordenanza Municipal de eficiencia energética y calidad ambiental de los edificios*), pero en los próximos años deberán adoptarse nuevas medidas que permitan un decidido impulso a este ámbito teniendo en cuenta el objetivo del 20% de mejora energética contemplado en la Estrategia Europea 2020.

Por otra parte se requiere abordar una implantación de energías renovables mayor que la actual teniendo en cuenta que la situación de la ciudad dista de manera notable de la media estatal y europea (7% frente al 15,4% y 15% respectivamente). Además de un proceso de cambio de fuente energética con la electrificación como referencia.

En este sentido es de reseñar que aunque existen consensos sobre la necesidad de potenciar la generación de energías renovables, existen discrepancias sobre la idoneidad de la utilización de la “planta energética de valorización” para la generación de energía.

2.- MOVILIDAD

La movilidad supone más del sesenta por ciento de las emisiones de carbono de la ciudad, sin considerar el ámbito industrial. Es bastante claro que la acción sobre la movilidad para lograr un modelo sostenible y no contaminante debe acelerarse para conseguir los objetivos planteados de reducción de emisiones de carbono. Algunas ciudades y países se han planteado objetivos relativamente cercanos para prohibir el acceso de vehículos diesel a las ciudades como en Barcelona que fija 2018 la puesta en marcha de esta prohibición en aquellos fabricados con anterioridad a 1996 (aunque están relacionadas también con la contaminación atmosférica). Otras propuestas más avanzadas alcanzan a la imposibilidad de vender vehículos de gasolina y diesel a partir de 2025 (Noruega, Suecia,...).

En cualquier caso, son escenarios muy cercanos en el tiempo que obligan a actuar de manera decidida en la preparación de la ciudad para este cambio mediante la mejora del transporte público, tanto local como metropolitano, y su electrificación (en parte contemplados en la E2020DSS, en el que se plantea como objetivo “*Alcanzar la máxima conectividad de la ciudad, tanto a escala metropolitana/Gipuzkoa/Euskadi como a otros niveles geográficos como la Eurociudad, Euskal Hiria, ejes Norte/Sur y Este/Oeste, Europa, etc., y especialmente en el largo recorrido*”).

Se requiere, también, actuar sobre la movilidad privada en el mismo sentido, facilitando el cambio a modelos no contaminantes, y facilitando el acceso a la ciudad en transporte público (parkings de disuasión, etc.)

En general existe un consenso sobre la necesidad de actuar en éste ámbito, aunque en el marco del proceso de actualización se han reflejado algunas discrepancias sobre la idoneidad de ciertas infraestructuras propuestas para abordar este cambio de modelo.

Asimismo, se propone que Donostia / San Sebastián sea una ciudad que dé impulso a políticas de movilidad orientadas a garantizar las condiciones de accesibilidad universal como por ejemplo facilitando el acceso de vehículos y bicicletas para personas con movilidad reducida. Estos y otros aspectos serían tratados en un nuevo Plan de Accesibilidad de la ciudad.

3.- URBANISMO

“Los factores que determinan las emisiones de efecto invernadero (GEI) de las ciudades incluyen elementos geofísicos como el clima y los recursos naturales a los que tiene acceso la ciudad y elementos estructurales provenientes de decisiones tomadas a lo largo del tiempo en cada territorio como son la generación de energía, la densidad de cada ciudad en términos de habitantes por km² y las características del patrimonio edificado, el sistema de gestión de residuos y los sistemas y modos de transporte. El modelo territorial y urbano de donostialdea determina e influye en el cómputo de las emisiones GEI que se generan anualmente, así como en los condicionantes para la adaptación a los futuros escenarios climáticos previsibles a medio y largo plazo” (Klima Estrategia DSS 2050). Una de las consecuencias, aunque no la única, tiene que ver con actuaciones dirigidas a una planificación urbana que frene el proceso de artificialización de suelo (todo el suelo urbano, excluyendo los principales parques urbanos, las infraestructuras viarias y equipamientos públicos y privados, la superficie ocupada por industrias especiales, las huertas en suelo rústico, y las edificaciones en suelo rústico).

Nuevamente la estrategia contra el cambio climático coincide con la necesidad de sostenibilidad del modelo de desarrollo urbano. El vigente Plan General fue aprobado definitivamente en 2010. El nuevo debate se verá influenciado por las restricciones en la artificialización del territorio derivadas de una estrategia decidida contra el cambio climático, pero, también, de abordar un modelo sostenible de desarrollo urbano (mixtificación, densificación, movilidad, etc.). Un debate sin duda necesario que debe conjugarse con una necesidad acuciante de facilitar el acceso a la vivienda, problemática que afecta especialmente, aunque no solo, a la juventud.

El documento Klima Estrategia DSS 2050, en elaboración, así como el Plan de Adaptación al Cambio Climático (actuando en la mitigación y la adaptación respectivamente), y en coordinación con el Departamento de Urbanismo, son los instrumentos para llevar a cabo una actuación decidida en este ámbito.

En esta línea debería incidirse en la implantación de un modelo de urbanismo inclusivo (garantizando por ejemplo, la accesibilidad universal, o la eliminación de puntos críticos que provocan inseguridad, especialmente a las mujeres, o la potenciación de itinerarios a pie escolares, para las y los niñas/os, etc.)

4.- OTROS

La Estrategia contra el Cambio Climático, y la adaptación a sus consecuencias, afecta, también, a otros aspectos relevantes relacionados con el actual modelo: la salud, la alimentación o la gestión de los residuos, por ejemplo. En general existe un cierto consenso sobre la mayoría de estos aspectos y la necesidad de actuar sobre ellos, aunque existen discrepancias sobre la forma de actuar en algunos de ellos, especialmente en la gestión de residuos. Un aspecto que ha sido mencionado por algunos agentes políticos en el marco del proceso de actualización del Plan Estratégico.

4.3.4.-CALIDAD DE VIDA

En el proceso de actualización se ha constatado la necesidad de abordar algunos aspectos que quizás no estaban suficientemente integrados en la Estrategia 2020, y que están muy relacionados con la calidad de vida. Por eso se abre una ventana a impulsar una estrategia decidida en estos ámbitos.

1.- INNOVACIÓN URBANA

Aunque hay otras ciudades que en los últimos años han avanzado en la innovación urbana Donostia /San Sebastián ha tenido un recorrido histórico de innovación urbana constante. Desde la reconstrucción de la ciudad en 1813, hasta la destrucción de las murallas en 1863 y la construcción del ensanche Cortazar, pasando por el descubrimiento del turismo de la realeza, y todo el proceso de desarrollo urbano implicado en esa actividad que fue fuertemente impulsado a partir de 1912 por el alcalde Marino Tabuyo. Con posterioridad este proceso de reinención del modelo tuvo episodios como la creación de los Festivales y la transformación en muchos ámbitos (la movilidad, la incorporación de edificios como el Nautico, etc.). Mas recientemente, la irrupción del Kursaal, el Basque Culinary Center, el Centro Carlos Santamaría o Musikene, o los programas de innovación relacionados con el espacio público (Peine del Viento de Chillida, la paloma de la paz de Basterretxea, o la “construcción vacía” de Oteiza, entre otros), o la reinención del Aquarium, del Museo San Telmo, de Tabakalera, la transformación urbana producida por el cambio del modelo de movilidad (peatonalización, bidegorri, etc.)

La Innovación Urbana como concepto esta planteada en el marco de la Estrategia 2020 incluso a través de la creación de un Instituto en este ámbito teniendo en cuenta las capacidades de Donostia / San Sebastián en este aspecto (Escuela Superior de Arquitectura, etc.). Sin embargo, esta idea no ha terminado de materializarse.

En cualquier caso, los procesos de innovación urbana también se están produciendo en ámbitos como los procesos de smart city (smart kalea, Replicate, Steep). Un recorrido similar está teniendo el plan de accesibilidad. Se están llevando a cabo acciones diversas aunque no en el marco de una planificación organizada que, por otra parte, se elaboró ya en su momento (aunque en este momento se está poniendo en marcha un nuevo plan de accesibilidad).

Otro de los aspectos a tener en cuenta es la gobernanza. La necesidad de actuar en el territorio a través una gestión más horizontal, con una participación de la ciudadanía más efectiva y directa es otro de los aspectos que están transformando la forma de gestionar las ciudades. El impulso a la conexión y diálogo con la ciudadanía, no, o no sólo “para” ella, ha venido para quedarse.

Finalmente, la creación de nuevos espacios de oportunidad, como en Txomin, constituye una oportunidad para poder llevar a cabo un nuevo diseño que tenga en cuenta la accesibilidad universal y la inclusión.

2.- RESILIENCIA

La Resiliencia es un concepto que no es nuevo. Significa, en términos psicológicos, la capacidad que tiene una persona, o un colectivo, para superar circunstancias traumáticas como la muerte de un ser querido, un accidente, etc. El concepto se ha venido aplicando a otros ámbitos. En el caso de las ciudades, se refiere a la capacidad de respuesta ante una crisis (sea esta en el ámbito de las infraestructuras críticas o en el ámbito social). Se aplica en la ciudad como la capacidad para superar esas crisis e incluso aprovecharlas para modificar la situación en un sentido positivo (por ejemplo, tras las inundaciones el esfuerzo para recuperar la normalidad puede exigir la transformación de infraestructuras viejas y/u obsoletas, modernizándolas).

Aunque se viene trabajando en varios de estos aspectos en algunos ámbitos, se requiere una preparación ante crisis en esas áreas (infraestructuras críticas, cambio climático y el ámbito social). La ciudad debe prepararse para tener una mayor, y mejor, capacidad de respuesta más allá los riesgos claramente identificados. Una ciudad preparada para la resiliencia, una ciudad resiliente, está mejor preparada para el futuro.

En este sentido, se viene trabajando en un proyecto europeo “Smart Mature Resilience” que trata de desarrollar un modelo de Resiliencia para las ciudades europeas a partir de un trabajo en común entre las ciudades de Roma, Bristol, Glasgow, Riga, Vjle, Kristiansand y Donostia / San Sebastián junto con varias universidades y coordinada por la donostiarra Tecnun. Puede ser una buena plataforma para desarrollar la capacidad resiliente de la ciudad.

3.- BARRIOS

El Plan Estratégico 2010 original contempla la necesidad de abordar un programa que permita un análisis a medio y largo plazo sobre la situación en los barrios, de forma que para posibilitar un desarrollo equilibrado de Donostia, debería abordarse también desde la perspectiva de los distintos barrios. La participación, la accesibilidad, los equilibrios dotacionales requieren asumir, en el actual modelo de ciudad, la voluntad de conseguir una ciudad equilibrada, en la que vivir en un barrio no suponga tener una expectativa de vida menor (como señalan los datos aportados en el diagnóstico de inclusión), o que haya una dotación de servicios públicos insuficiente.

La irrupción de la cuestión de los distritos ha abierto, también, una perspectiva, desde el punto de vista de la gestión, diferente.

Es necesario impulsar los nuevos modelos de gobernanza en aspectos como los presupuestos, de forma que la ciudadanía tenga un mayor conocimiento de aquellos que les afectan en su entorno cercano (por ejemplo, a través de un mayor conocimiento de las inversiones a realizar en sus barrios) y puedan participar en los procesos de toma de decisiones.

Realizar un análisis/diagnóstico que contemple estos aspectos permitiría adoptar decisiones a corto, medio y largo plazo favorecedoras de un clima de cohesión, sin duda indispensable, desde el punto de vista de la ciudadanía y de la adecuada dimensión y orientación de los servicios públicos territorializados.

En este sentido, se ha realizado un importante trabajo en relación a los barrios desde el departamento de participación ciudadana del Ayuntamiento, pero parece necesario, tal y como se mencionaba, abordar una aproximación más estratégica que permita tener en cuenta factores como la necesidad de analizar los servicios de proximidad, tanto públicos como privados (centralidades comerciales, casas de cultura, centros deportivos, servicios sociales, etc.), o las singularidades/potencialidades asociadas a los barrios, o la perspectiva ambiental (contaminación atmosférica, acústica, etc.)

4.- METRÓPOLI/TERRITORIO/ COMUNIDAD URBANA

La necesidad de abordar la gestión de la escala metropolitana más allá de las mancomunidades de servicios (Añarbe o San Marcos, por ejemplo) ha estado presente en los Planes Estratégicos 2010 y 2020 en las diferentes escalas de trabajo (eso que se viene llamando “geometría variable”).

Existe una escala metropolitana que en el documento original del Plan Estratégico 2010 se señala como la Comunidad Urbana de Donostialdea, un concepto que refleja mejor la importancia de los pueblos del entorno, con su personalidad/singularidad, y que comprende el área situada alrededor de la ciudad, en un primer cinturón, una segunda escala que comprende la conurbación del Bidasoa y hasta Andoain/Tolosa, una tercera escala que sería la relación de la capital del territorio con el conjunto de Gipuzkoa, una

cuarta escala que comprende el eje Baiona/Donostia, la llamada Eurociudad Vasca, y, finalmente, en términos del área de influencia cercana, la Euskal Hiria (Bilbao, Vitoria-Gasteiz, Pamplona-Iruña).

Las distintas escalas requieren acciones distintas, pero es necesario poner el foco en la gestión de los diferentes ámbitos territoriales que, además, se encuentran en diferente situación.

La Comunidad Urbana de Donostialdea requiere, preferentemente, un proceso más profundo de colaboración, en la línea de las actuales mancomunidades, pero con un carácter más estratégico (Regeneración de Pasaialdea, desarrollo económico, problemáticas sociales, movilidad, etc.)

Donostia / San Sebastián es la capital de Gipuzkoa. Sin embargo hay déficits importantes en su reconocimiento como tal en numerosos aspectos. Es necesaria una estrategia de capitalidad y de liderazgo con respecto al territorio que funcione en los dos sentidos (desde el territorio con respecto a la capital, y desde la ciudad con respecto al territorio). Es una oportunidad que Donostia no puede perder.

La escala de la Euskal Hiria requiere, también, formas de trabajar que sitúen a Donostia / San Sebastián en términos de cooperación con las otras ciudades, sin menoscabo de una actitud de reivindicación de un tratamiento igual o similar al de éstas.

El ámbito de la Eurociudad Vasca se encuentra en una situación excepcional teniendo en cuenta dos transformaciones relevantes en la relación con Iparralde. Por una parte la alteración del ámbito territorial de Aquitania que aumenta en su dimensión territorial incorporando a la antigua Poitou-Charentes y la incorporación de Navarra a la alianza del Gobierno Vasco con dicha región, y la unificación de las Aglomeraciones metropolitanas de Iparralde en una sola con una interlocución directa con el Gobierno Vasco. Esta última situación a situado a la Eurociudad Vasca ante un desafío fundamental teniendo en cuenta que las Aglomeraciones de la costa y las del Sur eran las interlocutoras en esa escala. Es necesario pues reinventar el modelo que nació hace más de 20 años y que, en este nuevo escenario, puede contar con una mayor implicación de Iparralde en un modelo de relación más profundo que el conseguido hasta ahora.

5.- CULTURA POST 2016

Como se señala en el primer documento de la Estrategia E2020DSS, *“El importante trabajo que se está realizando por reinventar la ciudad desde el punto de vista cultural, aprovechando la candidatura a Capital Europea de la Cultura 2016, requiere la finalización de las infraestructuras clave, como Tabakalera, Musikene o el Museo San Telmo, que puedan liderar, junto a las infraestructuras culturales de proximidad (casas de cultura, etc.), y las industrias culturales, la creación, producción y exhibición de una oferta cultural de vanguardia que se reinvente permanentemente. Hay que transformar*

el modelo posibilitando que la ciudadanía, organizada o no, se convierta en protagonista de la creación y organización de actividades culturales.”

Finalizada la construcción de estas instalaciones culturales de relevancia. Finalizado el año de la Capital Cultural Europea. La ciudad necesita abordar una estrategia cultural que, teniendo en cuenta lo acontecido en 2016, permita “reordenar” “reinventar” el modelo cultural que se ha visto afectado por cambios profundos en la oferta.

Por una parte, la oferta cultural (considerándola integralmente. Creación, Nuevos procesos, etc.), el legado de la capital cultural europea 2016, la apertura de Tabakalera, la desaparición de Arteleku, La reapertura del Museo San Telmo, la irrupción de Kutxa en Tabakalera, etc.

Este enfoque multinstitucional, y público/privado, independientemente de las reflexiones que cada institución esté llevando a cabo, parece necesario para poder coordinar las iniciativas culturales aprovechando esta nueva situación.

6.- VALORES

La estructura de valores de una sociedad, su cultura en éste ámbito, es esencial para que la ciudad funcione adecuadamente y Donostia / San Sebastián ha decidido profundizar en los ámbitos relacionados con los valores como la cultura de la paz y del respeto a todos los derechos humanos sin excepciones de toda la ciudadanía donostiarra. Cuando se aprobó el último Plan Estratégico de la ciudad E2020DSS, ETA continuaba con el ejercicio de la violencia. Hoy parece decidida a abandonar definitivamente la violencia lo que dibuja un escenario nuevo con respecto al de 2010.

Continúan siendo validos los demás objetivos planteados en este ámbito y que en algún caso se han visto reforzados (por medio de acciones como el plan de Donostia Lagunkoia), que, en parte, tienen coincidencias como el hecho de fomentar la integración y participación social de las personas con discapacidad.

En esta línea, siguen siendo válidos los objetivos que planteaban profundizar en la democracia participativa teniendo en cuenta los cambios producidos en los últimos años desde el punto de vista de la gobernanza política.

Habría que incidir en la necesidad de garantizar unos servicios públicos de calidad y para todas las personas.

Parece claro, también, que la ciudad va a necesitar atraer a personas que palien los datos muy preocupantes de pérdida de juventud. Para ello es necesario desarrollar políticas y programas en diferentes ámbitos que faciliten la acogida e integración de las personas inmigrantes y su dinamismo social.

Por otra parte, sigue siendo válido el objetivo de facilitar el desarrollo de **una sociedad plurilingüe real**, uniendo los diferentes esfuerzos institucionales y sociales, apostando

por la plena normalización del euskera. Sin perjuicio de posibilitar, también, el avance en otros idiomas como el inglés y el francés.

Finalmente, continuar con las políticas de vivienda que favorezcan el acceso a la misma de toda la ciudadanía, especialmente de la juventud y de los colectivos más desfavorecidos. Un reto de primer orden a la luz de la evolución de la presión de los precios de las viviendas.

Además, en el proceso de diálogo se planteaba la necesidad de añadir los valores relacionados con la solidaridad internacional. Donostia / San Sebastián está demostrando, también en este ámbito su voluntad inequívoca.

Es importante reseñar las estrategias contenidas en el lema “Cultura para la Convivencia” como legado de la capital cultural europea 2016, garantizando la continuidad de proyectos orientados a valores como la accesibilidad, inclusión, diversidad, etc.

4.3.5.- HERRAMIENTAS PARA LA ACCIÓN

Un plan, sus proyectos, necesitan de instrumentos para poder llevarlos adelante; necesitan líderes que sean capaces de poner en marcha líneas de acción y proyectos estratégicos. Habida cuenta de que, con demasiada frecuencia, esta parte esencial de la planificación estratégica no recibe la adecuada atención, en el proceso de esta actualización de la Estrategia E2020DSS, se ha considerado conveniente examinar los instrumentos más adecuados para facilitar este salto, para pasar del “Hay que hacer” al “Hacer”; las “Herramientas para la Acción” que faciliten el desarrollo de la acción, más allá de su mera reivindicación.

En este sentido, se ha abierto esta reflexión sobre la idoneidad de los instrumentos con que cuenta Donostia / San Sebastián para poder llevar adelante los proyectos y estrategias planteadas. Se han identificado, inicialmente, tres ámbitos: territorio, la organización municipal y lo que se ha venido a denominar como infraestructuras blandas, intangibles o “difícilmente tangibilizables”.

1.- TERRITORIO

La **gestión del territorio** es, sin duda, una de las herramientas más importantes en la implementación de la estrategia de una ciudad. La **planificación urbana** constituye el marco regulador del desarrollo sobre el territorio, establece las limitaciones, pero también las oportunidades, en el uso y la ordenación del espacio; es pues una herramienta útil para el impulso a la generación de actividades, para la creación de viviendas, para generar espacios públicos... El *Plan General de Ordenación Urbana*

actual, aprobado definitivamente el 25/06/2010, es el marco de actuación en este ámbito en la ciudad.

El abordaje de un **desarrollo urbano sostenible** nos lleva a ahondar en la reflexión sobre el grado de urbanización, sobre la conveniencia de supeditar la expansión urbana a la colmatación de los suelos urbanos, sobre la calidad de vida urbana de las y los ciudadanos en un entorno equilibrado³⁴, la necesidad de actuaciones urbanas apoyadas, en mayor medida, en criterios de complejidad y mixticidad de usos y funciones urbanas, criterios de compacidad y densificación, acordes también con las líneas acción derivadas de las últimas resoluciones sobre el cambio climático³⁵, al tiempo que la crisis económica y las proyecciones demográficas y de desarrollo parecen igualmente acercar posturas hacia un redimensionamiento más moderado en cuanto a futuras actuaciones urbanísticas y residenciales. Debates, todos en ellos en su conjunto, donde cobra mayor importancia la sostenibilidad, el equilibrio y la eficiencia del territorio, para conseguir el máximo rendimiento de los recursos, así como la cohesión social.

Independientemente de esta reflexión, necesaria, existen una serie de “Espacios de Oportunidad” con una alta capacidad de transformación (económica, urbana,...) que hay que tener en cuenta. A modo de referencia se indican algunos casos:

El polígono de Eskuzaitzeta, con una edificabilidad urbanística sobre rasante de 290.110 m², orientada principalmente a la actividad económica de uso industrial, y que supone una auténtica "reserva" de suelo disponible para la implantación de actividades industriales, o de otro tipo, de relevancia. Es, probablemente, de los últimos espacios de nuevo cuño que se ocuparán en muchos años.

Otro espacio de oportunidad, éste sobre suelo ya ocupado, es el entorno de la Bahía de Pasaia. Las circunstancias actuales proporcionan nuevamente una ocasión para impulsar decididamente un territorio que afecta directamente a una considerable parte de la ciudadanía donostiarra y que por diversas vicisitudes ha visto pasar de largo proyectos y oportunidades innumerables veces, en entorno que atañe a varios ayuntamientos y al estado, entre otros.

Finalmente el nuevo/viejo barrio de Txomin-Enea y el entorno del Urumea. Un amplio espacio de oportunidad en la ciudad en el que junto a las operaciones urbanísticas en Txomin-Enera (que abarcan nuevos desarrollos residenciales, reurbanización y reordenación de determinadas parcelas, nuevas dotaciones e infraestructuras transporte o espacios para actividad económica), además de las operaciones de recuperación paisajística y medioambiental en Ametzagaiña y el parque fluvial del Urumea (con un

³⁴ Buscando el equilibrio entre usos residenciales y terciarios con dotaciones de atención comercial, educativa, asistencia, de ocio y esparcimiento y de relación social, distribuidas por el territorio y la máxima flexibilidad en el uso espacial de todas las dotaciones, de espacios de ocio, deportivos y de espacios productivos.

³⁵ En Donostia / San Sebastián, la *Estrategia Klima 2050* ha abordado esta reflexión y recoge las líneas de acción para actuar contra el cambio climático y para un desarrollo medioambientalmente sostenible.

componente resiliente), está en desarrollo el proyecto de la Vega del Urumea-*Urumea Riverside District* (donde tienen cabida proyectos de testeo de tecnologías innovadoras "smartización" y conectividad, en sensórica, plataformas de gestión e interoperabilidad de sistema y proyectos eficiencia energética), piloto que abandera el *Plan de Ciudad Inteligente-Smart City Plan* de Donostia / San Sebastián, en el que tienen cabida . Cabe incidir, igualmente, en el potencial que el conjunto de transformaciones del entorno de Tabakalera, la estación intermodal y del ferrocarril, añade a la revitalización de Egia y de toda esta área en su conjunto, así como a la puesta en valor de las riberas del río Urumea.

2.- AYUNTAMIENTO

El *Plan Estratégico 2010* contaba con una línea estratégica que se denominaba "*Modernización de la Administración Pública Local*". Después de los importantes cambios producidos en los últimos años (transparencia, e-administración, etc.) y los importantes desafíos de ellos derivados, se hace necesario preparar una administración eficaz y eficiente. El Ayuntamiento/organización es una estructura fundamental para poder llevar a cabo las políticas públicas y facilitar la estrategia de la ciudad.

Por ello la administración local integrada por el ayuntamiento y las sociedades públicas que de él dependen necesita instrumentos eficaces para poder cumplir los objetivos planteados y utilizar las herramientas de gestión más adecuadas. La puesta en marcha de forma sistemática de procesos de mejora en la organización municipal es esencial para conseguir una administración eficiente y eficaz que pueda responder a los retos planteados también a nivel estratégico. Es necesario optimizar la organización municipal, como principal instrumento de servicio público y de impulso de políticas innovadoras ante los importantes retos planteados.

El Ayuntamiento desarrolla su actividad tanto directamente como a través de sociedades públicas creadas para poder optimizar la utilización de los recursos públicos, pero, a veces, esta circunstancia ha ido en detrimento de la coordinación y de una imagen única del ayuntamiento.

Los departamentos y sociedades públicas tienen un papel impulsor de primer orden en numerosos proyectos estratégicos relacionados con la cultura, la movilidad, los servicios sociales, las actividades económicas, el turismo, etc.

3.- INFRAESTRUCTURAS BLANDAS

Este apartado hace referencia a otro tipo de herramientas que permiten actuar en diferentes formas sobre los proyectos estratégicos y las líneas de acción.

Muchas veces son procesos intangibles, como la elaboración de estudios de partida o informes esenciales para el impulso de la estrategia de la ciudad o la activación de procesos (grupos de trabajo, foros, encuentros,...) que permitan poner en marcha las

estrategias planteadas, o interconectar a agentes relevantes para facilitar el desarrollo de líneas de acción concretas.

Estas herramientas, aunque menos visibles, son muy relevantes en el impuso de algunos proyectos, como lo han sido en el proceso de gestación del *Basque Culinary Center* o para la puesta en marcha inicial del proceso para la presentación para la candidatura a la Capital Europea de la Cultura 2016.

La **Oficina de Estrategia** es una de las más destacadas infraestructuras intangibles relacionadas con el ámbito de la gestión de la ciudad; como parte de su trabajo en el impulso de los proyectos estratégicos cumple el papel, en algunos casos, de incubación de proyectos para poder posibilitar la asunción del liderazgo del mismo por parte de otras organizaciones.

Son importantes otras infraestructuras, como la **Fundación Kutxa**, que está realizando una labor fundamental en diversos ámbitos entre los que destaca el arte, medio ambiente, ciencia y educación, solidaridad, cultura o la salud; o la **Fundación Cristina-Enea**, en el ámbito ambiental.

Además de las expuestas, parece oportuno mencionar herramientas que contribuyan a la gobernanza interinstitucional e interdisciplinar al tiempo que faciliten el empoderamiento ciudadano como las plataformas de participación ciudadana; en este sentido parece ilustrativo hablar del propio **Consejo Social** de la Ciudad o de los **Consejos Sectoriales**, pero también de otros intangibles de muy distinto cuño como **Donostia Lagunkoia** que comienza siendo el proyecto de *Ciudad Amigable para las Personas Mayores*, pero que en la actualidad constituye una herramienta de impulso y participación de la estrategia de "amigabilidad" de la ciudad, promoviendo y tomando parte activa en diversas actuaciones del propio plan (constituida por un variado conjunto de agente), o el Grupo de Trabajo Interinstitucional e Interdisciplinar para la inclusión de la ciudad.

5.- ANEXO

5.1.- COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE TRABAJO PARA EL PLAN ESTRATÉGICO (Por orden alfabético)

	OSAERA COMPOSICIÓN	ERAKUNDEA ENTIDAD	ABIZENA APELLIDO	IZEN NOMBRE
1.	GRUPO MUNICIPAL PP	GRUPO MUNICIPAL PP	ALBISTUR	MIREN
2.	GRUPO MUNICIPAL EH BILDU	GRUPO MUNICIPAL EH BILDU	ALMIRALL	AMAIA
3.	CONSEJO COMERCIO	SAN SEBASTIÁN SHOPS	ALMUEDO	Mª JESUS
4.	ASOCIACION VECINAL	AAVV PARTE ZAHARREAN BIZI(PARTE ZAHARRA)	ARBERAS	XABIER
5.	ADEGI (Vicepresidente de la Comisión de Trabajo PE)	ADEGI	AYERZA	JOSE MIGUEL
6.	REPRESENTANTE COORDINADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDADES FÍSICAS	ELKARTU	BARROSO	RAQUEL
7.	GOBIERNO VASCO	GOBIERNO VASCO	BAZAKO	PERU
8.	CONSEJO MEDIO AMBIENTE	FUNDACIÓN EMAUS	CABALEIRO	BEGOÑA
9.	CONSEJO CLUBES DEPORTIVOS	SAN SEBASTIÁN GIPUZKOA BASKET	CEA	GERMÁN
10.	ADMINISTRACIÓN CENTRAL	SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN GIPUZKOA	ECHAZARRETA	BLANCA
11.	CONSEJO COOPERACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO	CALCUTA ONDOAN ONGD	EGUREN	IÑIGO
12.	REPRESENTANTE DEL SECTOR CIENTÍFICO TECNOLÓGICO	IK4	ERDOZAIN	JOSÉ MIGUEL
13.	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO (Presidente de la Comisión de Trabajo PE)	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO	ERKIZIA	AGUSTIN

14.	PRESIDENCIA (CONSEJO SOCIAL)	MEDALLA DE ORO DE LA CIUDAD	ETXENIKE	PEDRO MIGUEL
15.	CONSEJO DE LA MEMORIA HISTÓRICA	ASOCIACION VICTIMAS GENOCIDIO AVICGE	EZKERRA	AINGERU
16.	CONSEJO JÓVENES		FORNIES	HAIETT
17.	CONSEJO PLANEAMIENTO MUNICIPAL	ASOCIACIÓN DEFENSA PATRIMONIO	GARCÍA-VELILLA	RAFAEL
18.	GRUPO MUNICIPAL PSE	GRUPO MUNICIPAL PSE	GASCO	ERNESTO
19.	ALCALDE SAN SEBASTIÁN	ALCALDE SAN SEBASTIÁN	GOIA	ENEKO
20.	ALCALDE/ALCALDESA DE LOS MUNICIPIOS DE LAS COMARCAS (Donostialdea Oiarsoaldea, bidasoaldea)	AYUNTAMIENTO DE PASAIA	GÓMEZ	IZASKUN
21.	CONSEJO EUSKERA	BAGERA ELKARTEA	GOÑI	DANI
22.	GRUPO MUNICIPAL PNV-EAJ	GRUPO MUNICIPAL PNV-EAJ	GURRUTXAGA	IÑAKI
23.	VICEPRESIDENCIA (CONSEJO SOCIAL)	OFICINA DE ESTRATEGIA DE SAN SEBASTIÁN	KORTA	KEPA
24.	CONSEJO MUJER	ARRATS	LASHERAS	AMAIA
25.	CONSEJO ACCIÓN SOCIAL	SARGI	MALCORRA	MIKEL
26.	GRUPO MUNICIPAL IRABAZI-GANAR DONOSTIA	GRUPO MUNICIPAL IRABAZI-GANAR DONOSTIA	MARTÍN	AMAIA
27.	REPRESENTANTE DEL PLENARIO	FEDERACIÓN MERCANTIL COMERCIANTES DE GIPUZKOA	MARTÍNEZ	IÑAKI
28.	CONSEJO MOVILIDAD	RACVN - REAL AUTOMÓVIL CLUB VASCO NAVARRO	MURGUIA	LUIS
29.	MONDRAGÓN CORPORACIÓN	MONDRAGÓN CORPORACIÓN	MUTUBERRIA	JAVIER
30.	CONSEJO CONSULTIVO DE LA SOCIEDAD DE TURISMO	DONOSTIA TURISMO	NARVAEZ	MANU
31.	REPRESENTANTE DEL PLENARIO	CIUDADANA	RODIÑO PIJUAN	PATRICIA

32.	KUTXABANK	KUTXABANK- OBRA SOCIAL	RUIZ	CARLOS
33.	CONSEJO CULTURA	TALLER KULTUR LANTEGIA	SALABERRIA	AITOR
34.	REPRESENTANTE DEL SECTOR CIENTÍFICO TECNOLÓGICO	TECNALIA	SAN SEBASTIÁN	IÑAKI
35.	CÁMARA DE GIPUZKOA	CÁMARA DE GIPUZKOA	SÁNCHEZ	ENDIKA
36.	DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA	DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA	ZURUTUZA	SEBASTIAN
37.	UN/UNA REPRESENTANTE DE ENTRE LOS SINDICATOS ELA, UGT, LAB Y CC.OO			



Oficina de Estrategia de Donostia / San Sebastián

estrategia@donostiafutura.net

www.donostiafutura.net